



**ESTUDIANTES ADMITIDOS AL RECINTO DE
RÍO PIEDRAS Y QUE NO SE MATRICULARON:
PRIMER SEMESTRE DEL AÑO ACADÉMICO 2005-06**

por:
Plan. Annette De León Lozada
Coordinadora, Unidad de Estudios Institucionales

5 de junio de 2007
(Revisión: marzo 2008)



ESTUDIANTES ADMITIDOS AL RECINTO DE RÍO PIEDRAS Y QUE NO SE MATRICULARON: PRIMER SEMESTRE DEL AÑO ACADÉMICO 2005-06

El reclutamiento y la retención de estudiantes constituyen dos aspectos fundamentales en la gerencia de matrícula de una institución educativa. Por tanto, resulta necesario contar con datos precisos y oportunos que, al analizarse de manera regular, permitan a la institución tener mejores elementos de juicio en los cuales fundamentar sus decisiones sobre este particular. Se espera que los resultados de este tipo de investigación sean medulares para el desarrollo de estrategias eficaces y la toma de decisiones gerenciales en torno al reclutamiento, la admisión y retención de estudiantes.

En el año 2002, la Oficina de Planificación Académica realizó una encuesta dirigida a los estudiantes admitidos de la clase de nuevo ingreso del 2002, que no se matricularon (identificados como 'prospectos'). Aproximadamente el 18% de los estudiantes admitidos decidieron no matricularse en el Recinto de Río Piedras. Más de tres cuartas partes de éstos decidieron estudiar en otra institución universitaria, en o fuera de Puerto Rico. Estos hallazgos coinciden con los resultados de la encuesta que se resume en este informe, el cual constituye una segunda administración del cuestionario, esta vez a los admitidos en el año 2005. Otra similitud entre ambos grupos es que, en algunos casos, al examinar los estudiantes admitidos que no se matricularon por facultad o escuela, éstos superan el 18% que se registra a nivel del Recinto. Específicamente, la Escuela de Comunicación y las facultades de Estudios Generales, Humanidades y Administración de Empresas reseñan porcentajes de estudiantes admitidos que no se matricularon relativamente igual o mayor de 20%. Más aún, al examinar los datos desde el año académico 2001-02, se observa una tendencia ascendente en dicha proporción (Apéndice A), lo cual confirma la importancia de llevar a cabo investigación acerca de este tema.

El presente informe divulga los resultados de la encuesta a estudiantes procedentes de escuela superior admitidos al Recinto en el primer semestre

TABLA DE CONTENIDO

Resumen de hallazgos más sobresalientes	2
Metodología	3
<i>Participantes</i>	3
<i>Instrumento</i>	3
<i>Procedimiento</i>	4
<i>Tratamiento estadístico</i>	4
<i>Tasa de respuesta</i>	5
Hallazgos	6
Conclusiones y recomendaciones.	19
Apéndices	21

DEFINICIÓN: Prospecto admitido

“Todo estudiante procedente de escuela superior admitido al Recinto de Río Piedras y que no formaliza su matrícula en el primer semestre de su año de admisión.”

del año académico 2005-06 que no formalizaron su matrícula. Primordialmente, se buscaba identificar las razones que influyeron en su decisión de no matricularse en el Recinto de Río Piedras, luego de cumplir con los requerimientos de la institución y recibir una evaluación favorable a su solicitud de admisión.

En primer lugar, se incluye un resumen de los hallazgos más sobresalientes del estudio. Luego se ofrecen detalles de la metodología, para proceder con la presentación y discusión de las respuestas de los encuestados. Para el análisis, los encuestados se subdividieron en tres subgrupos: (1) los que decidieron estudiar en otra institución local (en Puerto Rico), (2) los que estudian fuera de Puerto Rico y (3) aquellos que optaron por no estudiar. Finalmente, se incluye una sección de apéndices que complementan la discusión u ofrecen información adicional al estudio de la población de estudiantes admitidos que no se matricularon. En este informe se utiliza el término prospectos para hacer referencia a los estudiantes admitidos al Recinto en el año 2005 y que no se matricularon.

Resumen de hallazgos más sobresalientes

La *Encuesta a estudiantes de escuela superior admitidos al Recinto de Río Piedras que no se matricularon para el año académico 2005-06* se llevó a cabo vía teléfono durante 25 días laborables entre los meses de febrero a mayo de 2006. Se hicieron llamadas telefónicas a los 515 estudiantes que se identificaron como prospectos admitidos. Estos representan cerca del 18% de los estudiantes de nuevo ingreso procedentes de escuela superior admitidos en dicho año académico. Se lograron contactar a 274 de los 515 casos, alcanzando una tasa de respuesta de 53.2%. El grupo encuestado guardaba mucha similitud con la población, según evidencia una selección de variables examinadas que se discutirán en este informe.

Los tres aspectos a examinar con esta investigación institucional eran: el estatus de estudio del prospecto al momento de la encuesta, las razones que tuvo para decidir no matricularse en el Recinto de Río Piedras y sus planes futuros en cuanto a estudiar en el Recinto.

Estatus de estudio:

- ❖ 86% de los estudiantes admitidos que no se matricularon decidieron estudiar en otra universidad (n=236)
 - La mayoría de los prospectos que estudian están matriculados en una institución en Puerto Rico (n=150)
 - El grupo restante estudia en Estados Unidos y otros países (n=86)
- ❖ 14% decidió no estudiar en el Recinto de Río Piedras, ni en otra institución en o fuera de Puerto Rico (n=38)

Razones para decidir no matricularse en el Recinto de Río Piedras:

- ❖ En términos generales, entre las razones para no matricularse en el Recinto de Río Piedras, luego de ser admitidos, se destacan: **los problemas de transportación (20.2%)**, **la otra institución ofrece el programa de su interés (16.9%)** y **el miedo por problemas y manifestaciones o huelgas (15.5%)**.
- ❖ Al examinar las razones que tuvo cada subgrupo de estudiantes admitidos que no se matricularon, según el estatus de estudio al momento de la encuesta, se observa que el grupo que estudia en Puerto Rico y aquellos que decidieron no estudiar son parecidos en sus respuestas:

Rango	Estudian en una institución en PR (n=150)	Estudian en una institución fuera de PR (n=55)	No estudian en el Recinto, ni en otra institución (n=35)
1:	Problemas de transportación [22%]	La otra institución era su prioridad [23.6%]	Problemas de transportación [25.7%]
2:	La otra institución ofrece programa de su interés [18.7%]	Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas) [18.2%]	Problemas familiares [14.3%]
3:	Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas) [12%]	La otra institución ofrece programa de su interés ¹ [16.4%]	Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas) [14.3%]

¹ De los nueve prospectos que señalaron esta razón, cuatro indicaron que no fueron aceptados en el programa de su preferencia en el Recinto de Río Piedras.

Nota: Los porcentajes por columna se calcularon tomando en consideración el número de prospectos que contestó la pregunta para cada subgrupo.

- ❖ Este hallazgo se confirma al examinar variables sociodemográficas y de trasfondo académico que destacan aún más la similitud entre ambos grupos, contrario a los prospectos que decidieron estudiar fuera de Puerto Rico.

Planes de estudio en el Recinto de Río Piedras en el futuro:

- ❖ Más del 30% de los estudiantes admitidos que no se matricularon planificaba estudiar en el Recinto de Río Piedras en el futuro.
- ❖ Entre los prospectos que planificaban estudiar se encontró que:
 - El 41.4% de los prospectos que estudian en Puerto Rico y el 57.1% del grupo que decidió no estudiar tiene planes de estudiar en el Recinto de Río Piedras en uno (1) a dos (2) años. El primer grupo interesaba estudiar la maestría, mientras que el segundo planificaba alcanzar el bachillerato.
 - El 46.1% del grupo de prospectos que estudian fuera de Puerto Rico tiene planes de matricularse en el Recinto de Río Piedras en tres (3) años o más. Este grupo de prospectos se interesaba por el nivel graduado.
- ❖ En términos generales, la mayor parte se interesa por la misma facultad o escuela a la cual solicitó admisión en el año académico 2005-06, excepto los prospectos admitidos a la Escuela de Comunicación y la Facultad de Estudios Generales. En ambos casos, la mayoría se interesaba por las facultades de Ciencias Naturales y Ciencias Sociales.

Metodología

Este estudio es de carácter descriptivo y se utilizó la encuesta telefónica como mecanismo para recopilar los datos. Las razones que llevaron a la selección de este tipo de encuesta fueron que ésta garantizaba mayor rapidez en la obtención de datos, representaba un costo monetario reducido en comparación con la administración vía correo postal y generalmente produce una alta tasa de respuesta. Por otro lado, la llamada telefónica permitiría instar al estudiante a explicar mejor su respuesta en caso de la misma no estar clara. Además, ofrecía la oportunidad para que el estudiante prospecto recibiera un contacto formal y verbal de parte del Recinto de Río Piedras, mostrando interés en su decisión de no matricularse.

Participantes

La encuesta iba dirigida a 515 estudiantes procedentes de escuela superior que fueron admitidos en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon. La lista de estudiantes se extrajo del banco de admisiones del Sistema de Apoyo Gerencial Académico Administrativo (SAGA) y se complementó con datos del Sistema de Información Estudiantil (SIE) del Recinto de Río Piedras para corroborar teléfonos y municipio de residencia. Esta lista se preparó en el mes de febrero de 2006. De los 515 casos de la lista, se obtuvo respuesta para un total de 274. Los datos fueron provistos por el/la propio(a) estudiante o por otras personas, tales como: padre, madre, hermano(a), abuelo(a) u otro. Se aceptó la respuesta de un familiar en aquellos casos que se indicaba que el/la estudiante no se encontraba actualmente en Puerto Rico.

Instrumento

El instrumento utilizado para recopilar los datos fue la **Encuesta a estudiantes de nuevo ingreso admitidos al Recinto de Río Piedras que no se matricularon para el año académico 2005-2006**. Previo a su diseño final, el instrumento se sometió a prueba con doce personas, entre ellos: estudiantes, personal no docente y compañeros del área de investigación institucional que no laboraron en el diseño del mismo. Sus recomendaciones y sugerencias se examinaron e incorporaron al instrumento, logrando así la versión final del mismo.



El instrumento contiene dos áreas principales. La primera se dedica a auscultar las razones para tomar la decisión de no matricularse en el Recinto de Río Piedras, luego de ser admitido. Por tratarse de una encuesta telefónica, se le solicitaba al prospecto que indicara sus razones y éstas se clasificaban en la alternativa que mejor correspondiera a la respuesta, según las cuatro opciones provistas en el instrumento: (1) Razones no institucionales, (2) Razones institucionales, (3) Razones para estudiar en otra Universidad y (4) Otras razones. Una copia del instrumento utilizado para esta encuesta se incluye como Apéndice B al final de este informe.

Si el encuestado mencionaba más de una razón, se le solicitaba que identificara la prioridad que le asignaba a cada una, en términos de la importancia que tuvo la misma en su decisión de no matricularse. La prioridad uno se le adjudicaba a la razón que influyó más en su decisión.

La segunda área del instrumento procura información sobre planes de matricularse en el Recinto de Río Piedras en el futuro. Si planificaba hacerlo, se le indicaba que señalara una posible fecha, el nivel de estudio (bachillerato, maestría, doctorado u otro), la facultad/escuela y el programa que le interesaba. Finalmente, en un apartado adicional, se identificaba a la persona que proveyó la información, es decir: propio(a) estudiante, padre, madre u otro.

Procedimiento

Para efectuar las llamadas telefónicas, se preparó un protocolo o guía sugerida para capturar la atención de los encuestados y procurar su participación (Apéndice C). También, se incluyó un directorio de teléfonos de distintas unidades del Recinto que pudieran ser útiles para referir dudas adicionales que presentaran los encuestados, en términos del estatus de su caso en la institución (por ejemplo: Oficina de Admisiones, Oficina del Registrador, Decanos de Facultad y Directores de Escuelas, entre otros).

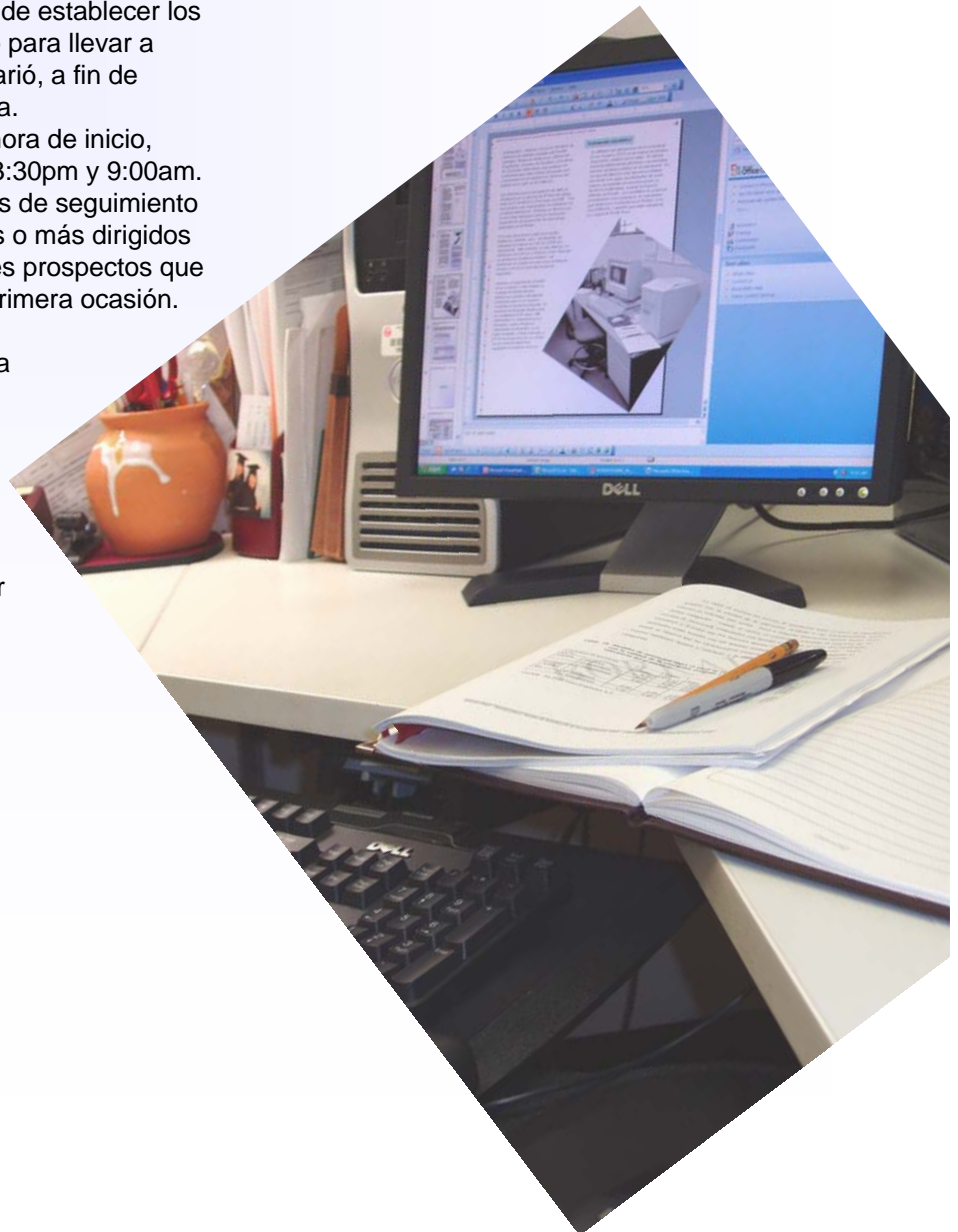
Las llamadas para la recopilación de datos se efectuaron en un período de 25 días laborables, entre el 27 de febrero y 5 de mayo de 2006. Tres funcionarios eran responsables de establecer los contactos telefónicos. El horario para llevar a cabo las llamadas telefónicas varió, a fin de incrementar la tasa de respuesta.

Específicamente, se alternó la hora de inicio, estableciéndose a las 2:00pm, 3:30pm y 9:00am. Además, se efectuaron llamadas de seguimiento que consistieron de dos intentos o más dirigidos a localizar a aquellos estudiantes prospectos que no se lograron contactar en la primera ocasión.

El resumen de llamadas destaca que se completaron 274 casos, 156 estudiantes no contestaron a los mensajes y cuatro ofrecieron información insuficiente. No se logró contactar, ni dejar mensaje, a 81 de los prospectos por tener el teléfono que aparecía en los archivos de la institución desconectado o dado de baja.

Tratamiento estadístico

Se utilizaron las aplicaciones de los programas Excel, Access y SPSS en las etapas de entrada, depuración y análisis de los datos. El informe presenta distribuciones absolutas y porcentuales para las variables incluidas en el instrumento. Se da especial atención a las razones prioritarias que llevan a un grupo de estudiantes de nuevo ingreso, procedentes de escuela superior, a decidir no matricularse, a pesar de lograr la admisión al Recinto. Los resultados se examinan considerando la opción de estudio por la cual se decidió el/la prospecto admitido, entre ellas la decisión de no estudiar en el Recinto, ni en otra institución.



Tasa de respuesta

Los 274 casos encuestados representan una tasa de respuesta de 53.2%, del total de 515 incluidos en la lista. Al repasar la literatura sobre estudios similares, se observan diversas tasas de respuesta, en algunos casos inferiores a la obtenida en el presente estudio.



En un estudio realizado por Rogers, Folsom, Kalsbeek y Clemmer (1977), que los propios autores identificaron como un estudio "no-show" y el cual se basó en el análisis de una muestra por probabilidad de estudiantes de diecisiete años o menos, llevada a cabo por el National Assessment Educational Progress (NAEP), se registró una tasa de respuesta de 74%. Por su parte, en investigaciones dirigidas a estudiantes de nuevo ingreso, población relativamente similar a los prospectos si se considera que ambos grupos están recién graduados de escuela superior y fueron admitidos a la Universidad, se observan tasas variadas, que en ocasiones son menores del 50%.

Estos hallazgos sugieren que la tasa de respuesta obtenida en el estudio que se reseña en este informe es buena. Como última anotación, se encontró que en el estudio a prospectos admitidos que llevó a cabo la Oficina de Planificación Académica (OPA) en el año 2003, de un total de 728 cuestionarios enviados por correo y un seguimiento telefónico, se recibieron 304 cuestionarios contestados, para una tasa de respuesta de 41.8%. La actual encuesta a estudiantes admitidos al Recinto que no se matricularon supera dicha tasa de respuesta. Específicamente, se observa que es cerca de diez puntos porcentuales mejor. Esta tasa aumentaría a 63.1% si se considera que se logró contactar a 434 prospectos admitidos, ya que el número de teléfono disponible para 81 de los casos estaba desconectado, dado de baja o pertenecía a otra persona.

En la sección final de este informe, se incluye el Apéndice D, el cual resume la tasa de respuesta de un grupo de estudios examinados a este propósito.



Hallazgos

Perfil de los encuestados

Previo a ofrecer datos sobre el perfil de los encuestados, las tablas 1 y 2, a continuación, resumen las distribuciones del grupo encuestado y aquellos no contactados, con respecto a la población bajo estudio, al considerar una selección de variables sociodemográficas y de trasfondo académico. Al comparar las distribuciones, se observa mucha similitud entre las distribuciones en la población y el grupo de los encuestados. El examen de ambas tablas revela que las variables género, estado civil, educación de los padres y las madres, tipo de escuela de procedencia, índice general académico de escuela superior (GPA), puntuaciones obtenidas en la prueba del College Entrance Examination Board (CEEB) y el índice general de solicitud (IGS) quedaron bien representadas en la encuesta. Los apéndices E y F al final de este informe proveen datos adicionales sobre el perfil de los admitidos y prospectos (estudiantes admitidos que no se matricularon).

Tabla 1

Distribuciones totales y porcentuales del perfil sociodemográfico de la población, el grupo encuestado y el grupo intentado no contactado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon

Variable	Prospectos admitidos no matriculados (n=515)		Grupo de prospectos encuestados (n=274)		Grupo de prospectos intentado, no contactado (n=241)	
	N	%	n	%	n	%
Género: Femenino	340	66.0	183	66.8	157	65.1
Estado civil: Soltero(a)	506	99.2	271	99.6	235	98.7
Educación padre: Grado asociado o menos	241	46.8	127	46.3	114	47.3
Bachillerato	130	25.4	72	26.3	58	24.1
Graduado	141	27.5	74	27.0	67	27.8
Educación madre: Grado asociado o menos	197	38.3	102	37.3	95	39.4
Bachillerato	215	42.1	119	43.4	96	39.8
Graduado	99	19.4	51	18.6	48	20.0
Tipo de escuela de procedencia del estudiante: Pública	199	38.6	111	40.5	88	36.5
Privada	316	61.4	163	59.5	153	63.5

Nota: Los datos se obtuvieron del extracto del archivo de admisiones disponible en el Sistema de Apoyo Gerencial Académico Administrativo (SAGA) de la Oficina de Planificación Académica.

Tabla 2

Puntuaciones promedio del Índice General Académico de escuela superior, la prueba del College Board e Índice General de Solicitud de la población, el grupo encuestado y el grupo intentado no contactado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon

Índice o prueba	Prospectos admitidos no matriculados		Grupo de prospectos encuestados		Grupo de prospectos intentado, no contactado	
	N	Promedio	n	Promedio	n	Promedio
Índice general académico (GPA) Escuela superior	514	3.63	274	3.63	240	3.62
CEEB Aptitud verbal	510	596	273	597	237	594
CEEB Aptitud matemática	510	631	273	629	237	633
CEEB Aprovechamiento inglés	510	607	273	608	237	605
CEEB Aprovechamiento matemáticas	510	628	273	629	237	627
CEEB Aprovechamiento español	510	553	273	552	237	554
Ingreso General de Solicitud (IGS)	510	319	272	319	238	319

Nota: Los datos se obtuvieron del extracto del archivo de admisiones disponible en el Sistema de Apoyo Gerencial Académico Administrativo (SAGA) de la Oficina de Planificación Académica.

Como parte del perfil, se auscultó la distancia en millas entre el municipio de residencia de los estudiantes admitidos que no se matricularon y Río Piedras, lugar donde está enclavado el Recinto. La distribución que se presenta en la Tabla 3, se sustenta en los datos que se incluyen en el Apéndice G al final de este informe.

En primer lugar, se observa que de los 515 prospectos, para un caso la información no estuvo disponible y los archivos indicaron que tres casos residían fuera de Puerto Rico. Al preparar la distribución, se destaca que el 53.2% residía a menos de 10 millas de distancia del Recinto de Río Piedras. Específicamente, despunta que más de la mitad de los prospectos que se ubicó en la alternativa "Menos de 10" eran residentes de San Juan, municipio donde se ubica el campus ríopedrense.

El Apéndice G, del cual se derivan los resultados previamente discutidos, presenta, además, el por ciento de admitidos que no se matricularon por municipio. Se calculó que el millaje promedio entre el municipio de residencia de los prospectos que no se matricularon y el Recinto de Río Piedras es 23 millas. En 12 municipios se observa que el 50% o más de los estudiantes admitidos decidieron no matricularse. Los municipios son: Hormigueros, Sabana Grande, Mayagüez, Aguadilla, Guayama, San German, Yauco, Peñuelas, Jayuya, Santa Isabel, Florida y Yabucoa. En los dos municipios mencionados al inicio de la lista (Hormigueros y Sabana Grande) se trataba de un prospecto en cada uno. De Guayama se admitieron 16 estudiantes y de Yabucoa, un total de 10, mientras que se registraron como no matriculados 10 y 5, respectivamente. Si se calcula el millaje promedio de estos 12 municipios y Río Piedras, tomando en consideración al grupo de prospectos no matriculados, éste asciende a 70 millas.

Tabla 3

Distribución de los prospectos que no se matricularon por distancia en millas desde su lugar de residencia, al momento de su admisión al Recinto y Río Piedras: Primer semestre año académico 2005-06

Facultad o escuela	Frecuencia	Por ciento
10 o menos	274	53.6
11 - 15	28	5.5
16 - 20	37	7.2
21 - 36	54	10.6
37 - 52	49	9.6
53 - 68	37	7.2
69 - 84	17	3.3
85 - 100	11	2.2
Más de 100	4	0.8
TOTAL	511	100.0

Notas: La información no estaba disponible para un caso y tres contaban con residencia fuera de Puerto Rico.

De los prospectos que se ubicaron en la alternativa 10 o menos, un total de 144 residía en San Juan al momento de su admisión al Recinto de Río Piedras.

Fuente: Apéndice G al final del informe.

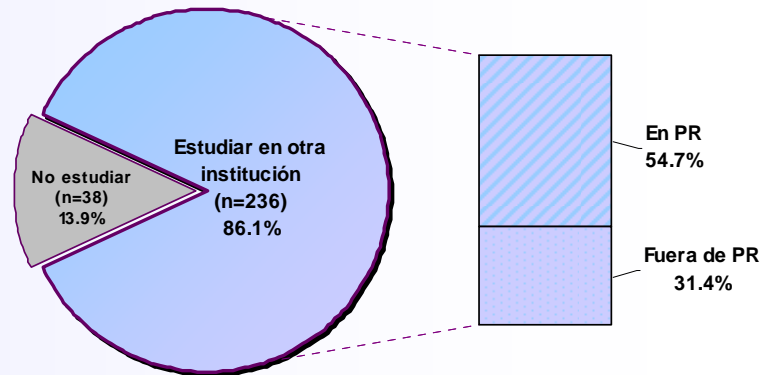
Razones para no matricularse en el Recinto

El objetivo principal de esta encuesta era conocer las razones que tuvo un grupo de estudiantes admitidos para no matricularse en el Recinto de Río Piedras. Pevio a examinar las razones, es importante señalar que el 86.1% de los 274 prospectos encuestados indicó que una de las razones para decidir no matricularse fue que optó por estudiar en otra universidad.

La Figura 1 revela que los encuestados se subdividen en tres grupos principales: prospectos que decidieron estudiar en otra institución en Puerto Rico (54.7%), aquellos que estudian fuera de Puerto Rico (31.4%), y el grupo que optó por no estudiar en el Recinto, ni en otra institución (13.9%).

Figura 1

Distribución de estudiantes admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon por decisión de estudiar o no en otra universidad



Al examinar el perfil sociodemográfico y trasfondo académico de los prospectos encuestados, tomando en consideración su opción de estudio al no matricularse en el Recinto de Río Piedras, se encontró que mayoritariamente se trata de mujeres solteras, cuyo índice general académico de escuela superior estaba en alrededor de 3.60 y con promedios que fluctuaban entre los 510 y 699 puntos en las pruebas del *College Entrance Examination Board* (CEEB). Los datos que se resumen en la Tabla 4 revelan cierta similitud entre el grupo de prospectos que optaron por estudiar en una institución en Puerto Rico y aquellos que decidieron no estudiar en el Recinto, ni en otra institución. Se puede destacar que en el grupo de prospectos que estudia en una institución fuera de Puerto Rico que hubo un por ciento considerable de varones (43%), en comparación con los otros dos grupos (menos de 35%). Además, resalta que más del 80% indicó que los padres y madres contaban con un grado universitario, mientras que en los dos grupos restantes era menos del 53%.

Tabla 4

Estadísticas descriptivas selectas del grupo encuestado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon

Variable		Estudian en una institución en PR		Estudian en una institución fuera de PR		No estudian en el Recinto, ni en otra institución	
		n	Dato	n	Dato	n	Dato
Género:	Femenino (%)	109	72.7	49	57.0	25	65.8
Estado civil:	Soltero(a) (%)	148	98.7	86	100.0	37	97.4
Educación padre:	Bachillerato (%)	37	24.7	24	27.9	11	28.9
	Graduado (%)	24	16.0	46	53.5	4	10.6
Educación madre:	Bachillerato (%)	51	34.0	53	61.6	15	39.5
	Graduado (%)	22	14.6	24	27.9	5	13.1
Tipo de escuela de procedencia:	Pública (%)	84	56.0	5	5.8	22	57.9
Indice general académico (GPA) Escuela superior AVG			3.63		3.65		3.57
CEEB Aptitud verbal AVG			582		637		564
CEEB Aptitud mate AVG				598		696	603
CEEB Aprov inglés AVG				572		693	559
CEEB Aprov mate AVG				598		699	595
CEEB Aprov español AVG				542		589	510
Ingreso General de Solicitud (IGS) AVG				311		337	305

AVG = promedio

CEEB = College Entrance Examination Board

Según se desprende de la Tabla 5, la tasa de respuesta de los prospectos, al tomar en consideración la facultad o escuela a la cual solicitaron admisión, supera el 50%. Excepto en el caso de la Facultad de Ciencias Naturales que alcanzó el 46.5%. Se encontró que la mayor parte de los estudiantes admitidos que no se matricularon y que contestaron la encuesta, independientemente de la facultad o escuela a la cual solicitaron admisión, decidió estudiar en una institución en Puerto Rico, con dos excepciones. Prácticamente la mitad de los prospectos de las facultades de Ciencias Naturales (52.2%) y Ciencias Sociales (47.1%) informó que estudia en una institución fuera de Puerto Rico.

Tabla 5

Distribución por facultad o escuela a la cual solicitó admisión la población y el grupo encuestado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon

Facultad o escuela a la cual solicitó admisión en el Recinto de Río Piedras	Población	Tasa de respuesta por facultad o escuela		Encuestados por estatus de estudio					
				Estudian en una institución en PR		Estudian en una institución fuera de PR		No estudian en el Recinto, ni en otra institución	
				n	%	n	%	n	%
Administración de Empresas	117	66	56.4	31	47.0	24	36.4	11	16.7
Arquitectura	3	2	66.7	2	100.0	0	0.0	0	0.0
Ciencias Naturales	99	46	46.5	15	32.6	24	52.2	7	15.2
Comunicación	37	19	51.4	14	73.7	4	21.1	1	5.3
Ciencias Sociales	65	34	52.3	14	41.2	16	47.1	4	11.8
Educación	64	34	53.1	27	79.4	1	2.9	6	17.6
Estudios Generales	36	19	52.8	12	63.2	4	21.1	3	15.8
Humanidades	94	54	57.4	35	64.8	13	24.1	6	11.1
TOTAL	515	274		150		86		38	

Nota: Los por cientos bajo las columnas de los grupos por estatus de estudio se calcularon tomando como base el total de respuestas por facultad o escuela. La suma de los por cientos para los tres grupos por fila debe ser igual al 100%.

De los prospectos que optaron por estudiar en otra universidad (n=236), el 63.6% se decidió por una institución en Puerto Rico, mientras que el 36.4% indicó que estudiaba en una universidad fuera de Puerto Rico. Específicamente, el 33.9% optó por estudiar en Estados Unidos. Dos estudiantes prospectos no informaron el dato del país donde ubica la institución donde decidieron estudiar.

Tabla 6

Distribución de estudiantes admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon por país donde optó estudiar

País	n	Por ciento
Puerto Rico	150	63.6
Estados Unidos	80	33.9
Canadá	1	0.4
Colombia	1	0.4
España	1	0.4
República Dominicana	1	0.4
No indicó país	2	0.8
TOTAL	236	100.0

Al examinar las razones que tuvieron los prospectos encuestados para no matricularse en el Recinto de Río Piedras, se observa que los por cientos más altos se agruparon en: los problemas de transportación (20.2%), la optó por otra institución educativa que ofrecía el programa de su interés (16.9%) y, en tercer lugar, el miedo por problemas y manifestaciones o huelgas (15.5%). La distribución por razones para decidir no matricularse se presenta en el Apéndice G y la razón principal por facultad o escuela de admisión al Recinto de Río Piedras se reseña en el Apéndice I. A continuación se discuten los hallazgos más relevantes sobre esta variable, tomando en consideración si el prospecto decidió estudiar en otra institución en Puerto Rico (local), fuera de Puerto Rico o prefirió no estudiar.

En términos generales, el grupo de los estudiantes admitidos que no se matricularon y contestaron la encuesta indicó que sus razones para decidir no matricularse en el Recinto fueron, en orden descendente, las siguientes:

• Problemas de transportación	(20.2)
• La institución ofrece programa de su interés	(16.9)
• Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	(15.5)
• No fue aceptado en programa académico de preferencia	(10.8)
• Oportunidades que se le ofrecen al estudiante	(9.4)
• La otra institución era su prioridad	(8.5)
• Razones económicas	(7.0)
• Flexibilidad (trimestres, horario, programa académico)	(7.0)
• Problemas familiares	(3.8)
• Insuficientes opciones de vivienda cerca del Recinto	(3.8)
• Buscaba independizarse/Experiencia fuera del hogar	(3.8)
• Por consejo recibido en escuela superior	(3.3)
• Imagen de inseguridad en torno al Recinto	(2.8)
• Ambiente de activismo político que impera en el Recinto	(2.3)
• Mejores becas por atletismo	(2.3)
• Admiten con rapidez en otras instituciones	(1.9)
• Ingresó a las fuerzas armadas	(1.4)
• Tardanza en notificar admisión	(1.4)
• Se mudó a Estados Unidos (no estudia)	(0.9)
• Problemas de salud del propio estudiante	(0.5)
• Problemas de salud de algún familiar	(0.5)
• Conflicto horario de trabajo y estudio	(0.5)
• Ofrecimientos académicos obsoletos, no actualizados	(0.5)

Es importante mencionar que los encuestados podían indicar más de una razón; por lo tanto, los por cientos se calcularon para cada razón tomando como base el número de encuestados (n=274). A continuación se incluye la discusión de las razones que tuvieron los estudiantes admitidos para no matricularse (prospectos), al considerar separadamente a los tres subgrupos establecidos según su estatus de estudio: (1) los que decidieron estudiar en otra institución local (en Puerto Rico), (2) los que estudian fuera de Puerto Rico y (3) aquellos que optaron por no estudiar.

Prospectos que se matricularon en otra institución en Puerto Rico

De los 150 estudiantes prospectos que decidieron estudiar en otra universidad local, entiéndase en Puerto Rico, según se observa en la Tabla 4 de este informe, el 98.7% eran solteros, el 56% se graduó de una escuela superior pública, el 60% contaba con 3.60 o más de índice general académico de escuela superior, específicamente el GPA promedio es de 3.63, y el 63.3% alcanzó un IGS mayor de 300, con un IGS promedio de 311. El Apéndice K al final de este documento revela que la mayor parte de los prospectos de este grupo solicitó admisión a las siguientes facultades del Recinto de Río Piedras: Humanidades (23.3%), Administración de Empresas (20.7%) y Educación (18%).

El detalle del nombre de la institución local donde decidieron estudiar se obtuvo para 103 de los 150 prospectos de este grupo. La mitad seleccionó otra unidad del Sistema de la Universidad de Puerto Rico (50.5%), mientras que en segundo y tercer lugar se posicionaron la Universidad del Sagrado Corazón (16.5%) y la Universidad Interamericana (11.7%), respectivamente.

La pregunta primordial de la encuesta era conocer las razones que tuvieron los prospectos para decidir no matricularse en el Recinto de Río Piedras, luego de ser admitidos. En el grupo de estudiantes que decidió estudiar en otra institución educativa en Puerto Rico, entre todas las razones mencionadas, las cuatro que reunieron los por cientos más altos fueron:

- ❖ Problemas de transportación
- ❖ La otra institución ofrece programa de interés
- ❖ Miedo por problemas y huelgas en el Recinto de Río Piedras
- ❖ No fue aceptado en el programa de preferencia

Igualmente se observa que al solicitarles que indicaran la razón #1, en términos de la importancia que le adjudica para tomar la decisión de no matricularse en el Recinto de Río Piedras, estas alternativas se encuentran entre las declaradas más importantes. En esta ocasión, el miedo por problemas y huelgas en el Recinto de Río Piedras ocupa el cuarto lugar con 7.3%.

Entre todas las razones se destaca la que alude a los problemas de transportación. Con respecto a este hallazgo se observa que de los 33 encuestados(as) que la señalaron como razón, 21 ofrecieron el dato de su municipio de residencia (Ver Apéndice K). Siete prospectos señalaron municipios con más de 60 millas de distancia de Río Piedras (Sabana Grande, Isabela, Ponce, Quebradillas y Jayuya). Por otro lado, cinco prospectos indicaron municipios cercanos a Río Piedras, con aproximadamente 20 millas o menos de distancia (Río Grande, Caguas, Bayamón y Carolina). La información relacionada con el millaje se basa en datos disponibles en el Departamento de Transportación y Obras Públicas, los cuales toman como referencia la distancia entre las plazas de recreo de los municipios.

Un dato adicional resultó al auscultar con mayor detenimiento las tres alternativas que apuntan a una aparente percepción de inseguridad/activismo político en el espacio en y circundante al Recinto. Éstas son: miedo por problemas y manifestaciones (huelgas), imagen de inseguridad en torno al Recinto y ambiente de activismo político que impera en el Recinto. Se encontró que un total de 19 prospectos (12.7%) señaló alguna(s) de estas razones.

Tabla 7

Distribución de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que decidieron estudiar en otra institución en Puerto Rico

Institución	n	Por ciento
Sistema UPR	52	50.5
Sagrado Corazón	17	16.5
Interamericana	12	11.7
Politécnica	7	6.8
Universidad del Turabo	4	3.9
Escuela de Artes Plásticas	4	3.9
Conservatorio de Música	4	3.9
Pontificia Universidad Católica	3	2.9
TOTAL	103	100.0

Nota: Se obtuvo respuesta para 103 de los 150 prospectos admitidos que decidieron estudiar en otra institución en Puerto Rico.

Tabla 8

Distribución de los prospectos que optaron por estudiar en otra institución en Puerto Rico por razones para no matricularse en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico luego de ser admitidos en el primer semestre del año académico 2005-06

Razón	Selección sin prioridad		Razón #1	
	n	%	n	%
Personales				
Problemas de transportación	33	22.0	28	18.7
Razones económicas	12	8.0	6	4.0
Insuficientes opciones de vivienda cerca del Recinto	8	5.3	5	3.3
Problemas familiares	3	2.0	2	1.3
Problemas de salud del propio estudiante	1	0.7	1	0.7
Problemas de salud de algún familiar	1	0.7	1	0.7
Conflicto horario de trabajo y estudio	1	0.7	1	0.7
Institucionales				
Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	18	12.0	11	7.3
No fue aceptado en programa académico de preferencia	16	10.7	15	10.0
Imagen de inseguridad en torno al Recinto	4	2.7	0	0.0
Ambiente de activismo político que impera en el Recinto	4	2.7	3	2.0
Tardanza en notificar admisión	2	1.3	2	1.3
Características de la otra institución				
La otra institución ofrece programa de su interés	28	18.7	24	16.0
La otra institución era su prioridad	4	2.7	4	2.7
Oportunidades que se le ofrecen al estudiante	3	2.0	2	1.3
Admiten con rapidez en otras instituciones	3	2.0	1	0.7
Flexibilidad (trimestres, horario, programa académico)	3	2.0	0	0.0
Mejores becas por atletismo	1	0.7	1	0.7
Otras razones	38	25.3	15 ^a	10.0
No especificó	28	18.7	28	18.7

^a Algunas razones adicionales mencionadas por los(as) encuestados(as) fueron: localización de la institución, optó por una universidad de su denominación religiosa, ofrece mejor adiestramiento atlético y oportunidades económicas (beneficios, becas, programa de honor de otra institución)

Nota:

Los prospectos podían indicar más de una razón. La columna Selección sin prioridad incluye los datos de los prospectos que seleccionaron cada razón sin considerar la prioridad asignada a la misma. En otras palabras es la suma del número de prospectos que identificaron la alternativa como razón para no matricularse, independientemente si señaló que se trataba de la primera, segunda o tercera razón en orden de importancia.

La columna Razón #1 indica el dato de los prospectos que seleccionaron cada una de las alternativas como la razón más importante para no matricularse en el Recinto de Río Piedras, a pesar de ser admitido.

Los por cientos se calcularon a base de los 150 encuestados(as) que decidieron estudiar en otra institución en Puerto Rico.

Prospectos que se matricularon en una institución fuera de Puerto Rico

De los 236 estudiantes prospectos que decidieron estudiar en otra universidad, un total de 86 señaló que se matriculó en una institución fuera de Puerto Rico. Se destaca que prácticamente la totalidad (93%) indicó que estudiaba en Estados Unidos, pero para la mayoría de estos (+80%) no se pudo obtener el dato específico del nombre de la institución en la cual estudian.

El perfil del grupo de prospectos que se matriculó en una institución fuera de Puerto Rico, el cual se presenta en la Tabla 4, apunta a que todos eran solteros, el 94.2% se graduó de una escuela superior privada, el 62.8% contaba con 3.60 o más de promedio de graduación de escuela superior y el 90.7% alcanzó un IGS mayor de 300. Según se muestra en el Apéndice J, la mayor parte solicitó admisión a las siguientes facultades del Recinto de Río Piedras: Administración de Empresas (27.9%), Ciencias Naturales (27.9%) y Ciencias Sociales (18.6%).

Un total de 55 prospectos de los 86 que se matricularon fuera de Puerto Rico contestó la pregunta concerniente a las razones que tuvieron para tomar la decisión de no matricularse en el Recinto de Río Piedras. Se destacan tres razones con los por cientos más altos. Dos de ellas se consideran razones que pueden converger por la naturaleza de su enfoque. Éstas son: la otra institución era su prioridad (23.6%) y la institución ofrece programa de su interés (16.4%). Con el segundo por ciento más alto se ubica la razón que alude al miedo por problemas y manifestaciones o huelgas en el Recinto de Río Piedras (18.2%). Se observa que estas tres alternativas, en igual orden, fueron declaradas las razones más importantes o prioritarias para decidir no matricularse en el Recinto.

Además, se observa que del 10% al 13% de los(as) encuestados(as) señaló que buscaba independizarse (experiencia fuera del hogar u otro ambiente) y disfrutar de las oportunidades que brindaba la institución fuera de Puerto Rico.

Tabla 9

Distribución de los prospectos que optaron por estudiar en una institución fuera de Puerto Rico por razones para no matricularse en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico luego de ser admitidos en el primer semestre del año académico 2005-06

Razón	Selección sin prioridad		Razón #1	
	n	%	n	%
Personales				
Problemas de transportación	1	1.8	1	1.8
Razones económicas	1	1.8	1	1.8
Se mudó a Estados Unidos	1	1.8	1	1.8
Institucionales				
Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	10	18.2	7	12.7
No fue aceptado en programa académico de preferencia	4	7.3	4	7.3
Imagen de inseguridad en torno al Recinto	2	3.6	2	3.6
Ambiente de activismo político que impera en el Recinto	1	1.8	1	1.8
Ofrecimientos académicos obsoletos (currículo no llenaba sus expectativas)	1	1.8	0	0.0
Características de la otra institución				
La otra institución era su prioridad	13	23.6	13	23.6
La institución ofrece programa de su interés	9	16.4	6	10.9
Buscaba independizarse/Experiencia fuera del hogar	7	12.7	5	9.1
Oportunidades que se le ofrecen al estudiante	6	10.9	4	7.3
Mejores becas por atletismo	4	7.3	2	3.6
Admiten con rapidez en otras instituciones	1	1.8	0	0.0
Otras razones	12	21.8	4 ^a	7.3

a Dos de los cuatro casos mencionaron que la diversidad o mejor oferta académica de la otra institución fueron sus razones para declinar matricularse en el Recinto. Un caso indicó que recibió becas y el otro adujo que su padre estudió en dicha universidad.

Nota:

Los prospectos podían indicar más de una razón. La columna Selección sin prioridad incluye los datos de los prospectos que seleccionaron cada razón sin considerar la prioridad asignada a la misma.

En otras palabras, es la suma del número de prospectos que identificaron la alternativa como razón para no matricularse, independientemente si señaló que se trataba de la primera, segunda o tercera, en orden de importancia.

La columna Razón #1 indica el dato de los prospectos que seleccionaron cada una de las alternativas como razón más importante para no matricularse en el Recinto de Río Piedras, a pesar de ser admitido.

Los por cientos se calcularon a base de los 55 encuestados(as) que contestaron esta pregunta, de los 86 que optaron por estudiar en una institución fuera de Puerto Rico.

Prospectos que decidieron no matricularse en el Recinto de Río Piedras, ni en otra institución

Treinta y ocho prospectos indicaron que no se matricularon en el Recinto de Río Piedras, ni en otra institución educativa en o fuera de Puerto Rico. Según se evidencia en la Tabla 4, todos eran solteros, el 58% se graduó de una escuela superior pública, el 55.3% contaba con 3.60 o más de promedio de graduación de escuela superior y el 58% alcanzó un IGS mayor de 300. El Apéndice J revela que la mayor parte solicitó admisión a las siguientes facultades del Recinto de Río Piedras: Administración de Empresas (28.9%) y Ciencias Naturales (18.4%). A éstas le siguen, las facultades de Educación y Humanidades, cada una con 15.8%.

En cuanto a la pregunta sobre las razones que tuvieron estos estudiantes admitidos para decidir no matricularse en el Recinto de Río Piedras, se recibió un total de 35 respuestas. Una cuarta parte de los prospectos que contestaron la pregunta indicó que la razón para no matricularse estaba relacionada con problemas de transportación. El miedo a los problemas y manifestaciones (huelgas) en el Recinto reunió al 14.3% de los(as) prospectos(as). Igual por ciento se agrupó en la alternativa que hace referencia a los problemas familiares como razón por la cual decidió no matricularse.

Al auscultar acerca de la razón más importante para su decisión, entendiéndose en prioridad número 1, los problemas de transportación resulta con el por ciento más alto (22.9%). De los nueve prospectos que seleccionaron esta razón, siete identificaron municipios de residencia a más de 50 millas de distancia de Río Piedras (Adjuntas, Peñuelas, Ponce, Quebradillas, Lares y Villalba). Un prospecto señaló a Manatí como su municipio de residencia, el cual queda a una distancia estimada de 33 millas de Río Piedras, mientras que el prospecto restante indicó tener problemas de transportación desde Carolina, municipio a siete (7) millas de distancia de Río Piedras. Como se mencionó previamente, la información del millaje se obtuvo de la base de datos provistos por el Departamento de Transportación y Obras Públicas, en la cual se contempla como referencia la distancia entre las plazas de recreo de cada municipio. Los detalles se resumen en el Apéndice L al final de este informe.

Tabla 10

Distribución de los prospectos que decidieron no estudiar en o fuera de Puerto Rico por razones para no matricularse en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico, luego de ser admitidos en el primer semestre del ao académico 2005-06

Razón	Selección sin prioridad		Razón #1	
	n	%	n	%
Personales				
Problemas de transportación	9	25.7	8	22.9
Problemas familiares	5	14.3	4	11.4
Razones económicas	2	5.7	2	5.7
Ingresó a las Fuerzas Armadas	3	8.6	3	8.6
Se mudó a Estados Unidos	1	2.9	1	2.9
Institucionales				
Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	5	14.3	3	8.6
No fue aceptado en programa académico de preferencia	3	8.6	3	8.6
Tardanza en notificar admisión	1	2.9	1	2.9
Otras razones	17	48.6	10 ^a	28.6

a Dos de los diez casos decidieron estudiar una carrera corta más adelante y otros dos se refirieron negativamente a la orientación recibida. Otras razones mencionadas por un prospecto cada una fueron: descansar, no se graduó en 3 años como esperaba, asiste a una escuela misionera, estaba de viaje en la fecha de matrícula, razones personales y decidió esperar por oportunidad de estudio en Estados Unidos.

Nota:

Los prospectos podían indicar más de una razón.

La columna Selección sin prioridad incluye los datos de los prospectos que seleccionaron cada razón sin considerar la prioridad asignada a la misma. En otras palabras, es la suma del número de prospectos que identificaron la alternativa como razón para no matricularse, independientemente si señaló que se trataba de la primera, segunda o tercera, en orden de importancia.

La columna Razón #1 indica el dato de los prospectos que seleccionaron cada una de las alternativas como razón más importante para no matricularse en el Recinto de Río Piedras, a pesar de ser admitido.

Los por cientos se calcularon a base de los 35 encuestados(as) que contestaron esta pregunta, de los 38 que decidieron no estudiar en una institución en o fuera de Puerto Rico.

Planes de matricularse en el Recinto de Río Piedras en el futuro

En la última sección de la encuesta se pretendía conocer los planes que tienen los prospectos con respecto a matricularse en el Recinto de Río Piedras en el futuro. Las respuestas que se resumen en la Tabla 11 indican que más de una tercera parte de los estudiantes admitidos al Recinto y que no se matricularon, independientemente de su estatus de estudio actual, planificaba estudiar próximamente en el Recinto. En el caso particular del grupo de prospectos que decidió no estudiar en el Recinto, ni en otra institución, se observa que un por ciento similar (34.2%) señaló que no tenía planes futuros de estudio en el Recinto.

Tabla 11

Distribución por planes que tiene el grupo encuestado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06, para matricularse en dicho Recinto en el futuro

Planes de estudio futuros en UPR-RP	Estudian en una institución en PR		Estudian en una institución fuera de PR		No estudian en el Recinto, ni en otra institución		Grupo encuestado	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Sí	58	38.7	26	30.2	14	36.8	98	35.8
No	44	29.3	24	27.9	13	34.2	81	29.6
Indeciso/No sé	23	15.3	15	17.4	7	18.4	45	16.4
No indicó	25	16.7	21	24.4	4	10.5	50	18.2
TOTAL	150	100.0	86	100.0	38	100.0	274	100.0

De los 98 prospectos encuestados que indicaron tener planes futuros de estudiar en el Recinto de Río Piedras, la mayor parte interesaba iniciarlos en los próximos dos años o menos. El 57.1% de los prospectos que decidieron no estudiar en el Recinto, ni en otra institución, y contaban con planes futuros de estudiar en este recinto de la Universidad de Puerto Rico pensaba hacerlo en dos años o menos. Igualmente opinó el 41.4% de los prospectos que optaron por estudiar en otra institución en Puerto Rico. En el caso de los prospectos que interesaban matricularse en el Recinto en el futuro y actualmente estudian en una institución fuera de Puerto Rico, la mayoría señaló que sus planes eran para dentro de tres o más años. Esto parece indicar que piensan completar estudios graduados en el Recinto de Río Piedras.

Tabla 12

Distribución por tiempo cuando el grupo encuestado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06, planifica iniciar estudios en dicho Recinto

Tiempo en que planifica estudiar en UPR-RP	Estudian en una institución en PR		Estudian en una institución fuera de PR		No estudian en el Recinto, ni en otra institución	
	n	%	n	%	n	%
Verano	0	0.0	2	7.7	0	0.0
1-2 años	24	41.4	7	26.9	8	57.1
3-4 años	12	20.7	7	26.9	1	7.1
Más de 4 años	11	19.0	5	19.2	3	21.4
No sé	11	19.0	5	19.2	2	14.3
TOTAL (n=98)	58	100.0	26	100.0	14	100.0

Ochenta y tres de los 98 prospectos encuestados que planificaba estudiar en el Recinto de Río Piedras en el futuro contestó la pregunta que auscultaba el nivel de estudio que interesaba. Más de la mitad (51.8%) tenía planes de estudiar un bachillerato en el Recinto. El 34.9% señaló la maestría como el nivel de estudio de interés al iniciar estudios futuros en el Recinto de Río Piedras, mientras que dos encuestados (2.4%) señalaron el doctorado y nueve se inclinaban por el primer nivel profesional, Derecho (10.8%).

Al examinar las respuestas por estatus de estudio de los estudiantes admitidos que no se matricularon se observa que, al momento de contestar la encuesta, la mayor parte de los interesados en estudiar en el Recinto en el futuro y que se encontraban estudiando en o fuera de Puerto Rico seleccionó el nivel graduado o post-bachillerato. Por su parte, ocho de los 12 que no estudiaban tenían planes futuros dirigidos a alcanzar un bachillerato en el Recinto de Río Piedras.

Tabla 13

Distribución del grupo encuestado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico con planes futuros de estudio en dicho Recinto, por nivel que le interesaría cursar

Nivel de estudio que planifica cursar en el futuro en el Recinto de Río Piedras	Estudian en una institución en PR (n=51)		Estudian en una institución fuera de PR (n=20)		No estudian en el Recinto, ni en otra institución (n=12)		Grupo de encuestados (n=83)	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Bachillerato	27	52.9	8	40.0	8	66.7	43	51.8
Maestría	21	41.2	5	25.0	3	25.0	29	34.9
Doctorado	0	0.0	2	10.0	0	0.0	2	2.4
Primer Nivel Profesional (Derecho)	3	5.9	5	25.0	1	8.3	9	10.8

Nota: De los 98 prospectos encuestados con planes futuros de estudiar en el Recinto, 15 no contestaron la pregunta (siete estudiaban en otra institución en Puerto Rico, seis estudiaban fuera de Puerto Rico y dos no estudiaban).

Al examinar la facultad o escuela en la cual planifican estudiar en el Recinto de Río Piedras en el futuro, se encontró que la mayor parte de los estudiantes admitidos a las facultades de Ciencias Naturales (55.6%), Administración de Empresas (45%), Humanidades (36%) y Educación (30.8%) que no formalizaron su matrícula, estaban interesados en esa misma facultad. En el caso de la Escuela de Comunicación y la Facultad de Estudios Generales se observa que la mayor parte tiene planes de estudiar en otra facultad. El 33.3% de los prospectos admitidos a la Escuela de Comunicación planifica estudiar en la Facultad de Ciencias Naturales. Los prospectos de la Facultad de Estudios Generales indicaron sus planes de estudiar en las facultades de Ciencias Sociales y Ciencias Naturales. Cada una agrupó el 28.6% de los prospectos. Es importante mencionar que menos de 10 prospectos admitidos a las facultades/escuelas de Comunicación, Estudios Generales y Ciencias Sociales planificaban matricularse en el Recinto de Río Piedras en el futuro.

Tabla 14

Distribución del grupo encuestado de prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico con planes futuros de estudio en dicho Recinto, por facultad o escuela a la cual solicitó admisión en el primer semestre del año académico 2005-06 y la facultad o escuela donde planifica estudiar

Facultad/escuela de UPR-RP donde planifica estudiar en el futuro	Facultad/escuela a la cual solicitó admisión en el 2005-06													
	ADEM		CINA		COMU		CISO		EDUC		ESGE		HUMA	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Administración de Empresas (ADEM)	9	45.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	2	15.4	1	14.3	2	8.0
Arquitectura (ARQU)	1	5.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	2	8.0
Ciencias Naturales (CINA)	2	10.0	10	55.6	2	33.3	1	11.1	2	15.4	2	28.6	3	12.0
Comunicación (COMU)	1	5.0	0	0.0	1	16.7	0	0.0	1	7.7	0	0.0	5	20.0
Ciencias Sociales (CISO)	1	5.0	1	5.6	1	16.7	3	33.3	2	15.4	2	28.6	1	4.0
Educación (EDUC)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	4	30.8	1	14.3	1	4.0
Humanidades (HUMA)	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0	0.0	9	36.0
Derecho (DERE)	3	15.0	4	22.2	1	16.7	4	44.4	1	7.7	0	0.0	1	4.0
No indicó	3	15.0	3	16.7	0	0.0	1	11.1	1	7.7	1	14.3	1	4.0
TOTAL	20	100.0	18	100.0	6	100.0	9	100.0	13	100.0	7	100.0	25	100.0

Conclusiones y recomendaciones

El Recinto de Río Piedras cuenta con una buena tasa de matrícula de los estudiantes que son admitidos (82%). La tasa de estudiantes admitidos de escuela superior al Recinto de Río Piedras y que decidieron no matricularse es, por tanto, 18%. Este por ciento se ha mantenido más o menos similar desde el año académico 2001-02. Sin embargo, al examinar los datos por facultad o escuela de admisión se observa que prácticamente la mitad de éstas (la Escuela de Comunicación y las facultades de Estudios Generales, Humanidades y Administración de Empresas) registran una tasa mayor de no matriculados en esta etapa, la cual en algunos casos ha ido aumentando a través de los años. Estas tendencias sugieren la necesidad de examinar con mayor cuidado al interior de las facultades para obtener un mejor cuadro de esta situación. Otro dato que pudiera ser objeto de futura investigación es la proporción de estudiantes admitidos que no se matricula, tomando en consideración el municipio de residencia. Aunque en este informe se determinó la proporción, se pudiera indagar más a fondo sobre otros factores que pudieran incidir en su decisión.

Al comparar los hallazgos de la presente encuesta con los resultados del estudio *Prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras* que efectuó la Oficina de Planificación Académica con la clase de nuevo ingreso del 2002 (<http://opa.uprrp.edu/InvInsDocs/ProspectosAdmitidosNoShow.pdf>), se observa que las razones principales para no matricularse son prácticamente las mismas. En el grupo de los prospectos que estudian en otra institución en Puerto Rico y aquellos que decidieron no estudiar despuntan los problemas de transportación como la razón principal para no matricularse en el Recinto de Río Piedras. Por su parte, el grupo que estudia fuera de Puerto Rico alega que esa otra institución era su prioridad de estudio. Estos resultados apuntan a la continuidad que se debe dar al proceso de divulgación del Recinto, de manera que trascienda información sobre su oferta programática y recursos. La descripción del Recinto de Río Piedras en los procesos de orientación a estudiantes de escuela superior y procesos de reclutamiento también deben destacar temas como: la oportunidad de hospedaje universitario en el campus, al igual que en las nuevas facilidades de Plaza Universitaria; la localización privilegiada del Recinto en un nodo de transportación importante en Puerto Rico y la disponibilidad de transportación colectiva variada: terminales de carros públicos, servicio de la Autoridad Metropolitana de Autobuses y una estación del Tren Urbano en el propio campus, a la vez que se cuenta con redes de taxistas disponibles en el entorno inmediato al Recinto.

Como parte de la divulgación del Recinto se debe ampliar la mención y relevancia de los logros, haberes y reconocimientos que recibe esta institución a nivel local e internacional. Esto y otras estrategias pudieran servir para minimizar el impacto de que estudiantes con puntuaciones altas en índice académico, pruebas del CEEB e IGS no se matriculen en el Recinto, llevando a que estos estudiantes admitidos que no se matriculan sean reemplazados por otros estudiantes con el fin de cubrir la cuota de cupos por programa. En este punto se puede añadir que existe un grupo, particularmente varones, egresados de colegios privados y con padres que poseen grados universitarios, que a pesar de solicitar al Recinto de Río Piedras tienen un interés prioritario en estudiar fuera de Puerto Rico. Esta situación parece indicar que en el análisis de la determinación del cupo por programa se le debe dar mayor peso a esta consideración.

Otro apunte importante es que, contrario a la encuesta anterior, el miedo a problemas y manifestaciones (huelgas) surge como una de las tres razones principales para la decisión de los estudiantes admitidos a no matricularse en el Recinto. Esta razón fue mencionada por los tres grupos que se reseñan en este informe: prospectos que decidieron estudiar en otra institución en Puerto Rico, grupo que estudia fuera de Puerto Rico y, por último, el grupo que optó por no estudiar. Este hallazgo alude al efecto que tiene el clima y la imagen del Recinto como determinante en la decisión de matricularse en la institución. Por ello, se debe continuar con un proceso más abierto, conciliador y eficaz de dinámicas administrativas y estudiantiles que aúnen a la proyección del Recinto en y fuera de Puerto Rico, a la vez que denote un manejo adecuado de las circunstancias conflictivas o controversiales que surgen en el escenario universitario.

Por otro lado, un grupo considerable de prospectos manifestó su intención de matricularse en un futuro en el Recinto de Río Piedras. En algunos casos indicaron el periodo de uno a dos años, mientras que otros mencionaron un lapso de tiempo que sugiere interés de llevar a cabo estudios graduados en el campus ríopedrense. Este hallazgo propone mayor investigación para constatar si dicha matrícula realmente se formaliza en el futuro inmediato. Dicho análisis puede llevar a concertar de manera concreta planes de seguimiento y comunicación con el grupo que plantea su intención de matricularse en el Recinto de Río Piedras. Como punto final, cabe señalar que se espera que este informe, sus conclusiones y observaciones generales sirvan como ejes para dirigir discusiones futuras en torno a estos temas que adelantan la agenda de crecimiento de esta institución universitaria.



Apéndices

Apéndice A

Estudiantes admitidos al Recinto de Río Piedras que no se matricularon, como proporción de admitidos por facultad o escuela: Años académicos 2001-02, 2002-03 y 2005-06


Facultad o escuela	2001-02	2002-03	2005-06
Administración de Empresas	19.6	20.7	19.7
Arquitectura	2.1	4.4	9.4
Ciencias Naturales	13.8	14.5	15.6
Comunicación	16.1	21.4	30.3
Ciencias Sociales	16.2	16.7	12.5
Educación	21.8	21.7	12.6
Estudios Generales	32.7	37.4	41.9
Humanidades	19.3	19.0	20.2

Fuente: Los datos se extraen de los siguientes documentos preparados por la Oficina de Planificación Académica del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico:

- Informe *Prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras* (Sr. José Colón)
- Tablas *Datos comparativos entre cupo, solicitantes*, admitidos y estudiantes por facultad y escuela* (Unidad de Análisis Estadístico)
- Archivo de datos *No shows 2005_06 de la Unidad de Estudios Institucionales*.

Apéndice B

Copia del instrumento utilizado en la encuesta telefónica

Encuesta telefónica	<input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/> <input style="width: 20px; height: 20px;" type="text"/>
 Oficina de Planificación Académica <small>Universidad de Puerto Rico: Recinto de Río Piedras, Decanato de Asuntos Académicos</small>	
Encuesta a estudiantes de nuevo ingreso admitidos al Recinto de Río Piedras que no se matricularon para el año académico 2005-2006	
1. Indique la(s) razón(es) por la cual(es) decidió no matricularse en el Recinto de Río Piedras para el año académico 2005-2006 luego de ser admitido <small>1ra, 2da, 3ra Razon más importante por categoría</small>	
↓	
No Institucionales:	
<input type="checkbox"/> a) Problemas de transportación	
Si afirmativo, ¿De dónde (lugar de origen) se trasladaría?	<input style="width: 200px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> b) Problemas familiares	
<input type="checkbox"/> c) Problemas de salud: <input type="checkbox"/> Míos <input type="checkbox"/> De familiares <input type="checkbox"/> De otros	
<input type="checkbox"/> d) Razones económicas	
<input type="checkbox"/> e) Ingresé en las fuerzas armadas	<input style="width: 200px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> f) Me fui a: <input type="checkbox"/> Estados Unidos <input type="checkbox"/> Otro país	<input style="width: 200px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> g) Insuficientes opciones de vivienda cerca del Recinto	
<input type="checkbox"/> h) Conflicto horario de trabajo y estudio / Prefirió trabajar	
Institucionales:	
<input type="checkbox"/> i) No fui aceptado en el programa académico de mi preferencia / No ofrece programa que me interesa	
<input type="checkbox"/> j) Contestaron muy tarde / Tardanza en notificar la admisión	
<input type="checkbox"/> k) Ambiente de activismo político que impera en el Recinto / Muy politizado	
<input type="checkbox"/> l) Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	
<input type="checkbox"/> m) Imagen de inseguridad en torno al Recinto	
<input type="checkbox"/> n) Ofrecimientos académicos/ Ofertas académicas:	
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> o) Obsoleta/ No actualizada	
<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> p) Poca diversidad	
<input type="checkbox"/> Otra Universidad:	
Institución localizada en: <input type="checkbox"/> Puerto Rico <input type="checkbox"/> Estados Unidos <input type="checkbox"/> Otro país	<input style="width: 100px;" type="text"/>
Razones para otra universidad:	
<input type="checkbox"/> q) Admiten con rapidez en otras instituciones	
<input type="checkbox"/> r) Mejores facilidades físicas que las del Recinto de Río Piedras	
<input type="checkbox"/> s) Mejores becas por atletismo	
<input type="checkbox"/> t) Buscaba independizarme / Experiencia fuera de mi hogar	
<input type="checkbox"/> u) Tiene mayor prestigio que el Recinto de Río Piedras / Prestigio	
<input type="checkbox"/> v) La institución ofrece el programa que me interesa	
<input type="checkbox"/> w) La otra institución era mi primera prioridad	
<input type="checkbox"/> x) Por consejo recibido en la escuela superior	
<input type="checkbox"/> y) Flexibilidad: Trimestres vs. semestres / Horario / En el programa académico	
<input type="checkbox"/> z) Oportunidades que se le ofrecen al estudiante	
aa) Otras	<input style="width: 200px;" type="text"/>
<input type="checkbox"/> bb) Otra razón:	<input style="width: 300px;" type="text"/>

Continuación Apéndice B: Copia del instrumento utilizado en la encuesta telefónica

2. ¿Tiene planes de matricularse en el Recinto de Río Piedras en el futuro?

1) Sí 2) No

¿Cuándo? Próximo año
 1-2 años
 3-4 años
 Más de 4 años
 Nunca
 No sé

¿En qué facultad/escuela? ARQU- Arquitectura
 ADEM- Administración de Empresas
 COMU- Comunicaciones
 CINA- Ciencias Naturales
 CISD- Ciencias Sociales
 DERE- Derecho
 EGCTI- Escuela Graduada de Ciencias y Tecnología de la Información
 ESGE- Estudios Generales
 EDUC- Educación
 HUMA- Humanidades
 PLAN- Planificación

¿En qué programa?

¿En qué nivel? Bachillerato Maestría Doctorado

3. Los datos fueron provistos por:

1) Estudiante 2) Padre o madre 3) Otro

Para uso de OPA:

Encuestador: _____
(Nombre e iniciales del/a funcionario de OPA)

Apuntes: _____

Apéndice C

Copia del *Protocolo de Llamadas de la Encuesta a estudiantes de nuevo ingreso admitidos al Recinto de Río Piedras que no se matricularon para el año académico 2005-06*



Oficina de Planificación Académica

Universidad de Puerto Rico: Recinto de Río Piedras, Decanato de Asuntos Académicos

PROTOCOLO

LLAMADAS DE LA ENCUESTA A ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO ADMITIDOS AL RECINTO DE RÍO PIEDRAS QUE NO SE MATRICULARON PARA EL AÑO ACADÉMICO 2005-2006

Propósito: Ofrecer una guía para efectuar llamadas con la finalidad de administrar la encuesta a estudiantes prospectos (admitidos que no se matricularon) al Recinto en el año 2005-06. La encuesta se hará por vía telefónica como primera alternativa para la recopilación de los datos.

Procedimiento

1. Familiarícese con el formulario que se utilizará para recopilar los datos.
2. De tener alguna duda, pregunte previo a hacer la llamada. Si la duda se presenta mientras efectúa la llamada, tome nota de la circunstancia y posteriormente busque consenso con el grupo de trabajo de la Unidad de Estudios Institucionales. Evite consultar al momento de tener una llamada en progreso.
3. Recibirá un grupo de formularios identificados con la información necesaria para iniciar sus llamadas.
4. Asegúrese de firmar la hoja que corresponde a cada una de las personas a las que usted llame.
5. Escriba todos los comentarios necesarios para documentar cada llamada, particularmente si no recibió respuesta o la persona se negó a participar del estudio.
6. Si la persona no se encuentra, deje mensaje. Si se le informa que está trabajando, intente obtener algún número telefónico adicional (empleo, celular u otro) si advierte que quien le responde está receptivo/a para informarlo. Agradezca la atención a este asunto e indique que la Universidad de Puerto Rico está para ofrecer el mejor servicio.
7. Si la persona que contesta el cuestionario le indica que el estudiante-prospecto estudia fuera de Puerto Rico, se unió a las Fuerzas Armadas u otra circunstancia que dificulte poder encuestarlo directamente. Indague si la persona conoce las razones para el estudiante no matricularse luego de solicitar y ser admitido al Recinto. Hágale todas las preguntas de la encuesta si percibe su disposición a contestar. Es importante que anote la relación de esta persona con el estudiante-prospecto. Agradezca la atención a este asunto e indique que la Universidad de Puerto Rico está para ofrecer el mejor servicio.
8. **Bajo ningún concepto, leerá las razones incluidas en el formulario para la recopilación de datos, ni sugerirá respuestas.** Su tarea consiste en preguntar, estimular a la participación y anotar.
9. Puede que algún encuestado interese información adicional, de ser así se le remitirá a la oficina pertinente. Para esto, usted contará con una lista de las unidades u oficinas principales de orientación o servicio al estudiante.
10. La Sra. Janet Mouriffo, como custodia principal de esta etapa del estudio, al final del día o de las horas de trabajo correspondiente a esta tarea recibirá los formularios para su control y registro.

Continuación Apéndice C: Copia del Protocolo de llamadas

Guía sugerida

El acercamiento puede hacerse en los siguientes términos:

*"Buenos días (tardes, noche). Le habla la/el Sra/Srta/Sr. _____ del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico. Deseamos comunicarnos con **nombre del estudiante prospecto** (espere respuesta).*

*Buenos días (tardes, noche), **nombre del estudiante prospecto**, le estamos llamando del Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico ya que nuestros archivos indican que usted fue admitido a la institución y no formalizó su matrícula. Como parte de una investigación institucional, nos gustaría conocer las razones que tuvo para no matricularse y sus posibles planes de estudiar en el Recinto en el futuro. Contestar la encuesta toma menos de cinco minutos. Sin embargo, sus respuestas servirán para autoevaluarnos como Recinto y buscar maneras para ayudar u orientar a los estudiantes desde que se encuentran en escuela superior. ¿Acepta participar?" (Espere respuesta y proceda según el caso).*

Caso	Acción y/o guía
A) Interesa participar	Proceda con las preguntas del cuestionario
B) No puede disponer del tiempo en ese momento	Intente establecer otro día u hora para llamarle nuevamente y se despide según sugerencia para este caso.
C) No desea participar	Comente la utilidad del estudio e intente convencer a la persona de la importancia de su colaboración. <i>"Permítanos explicarle que este estudio pretende identificar si las razones para los estudiantes destacados como usted que fueron admitidos al Recinto optan por no matricularse eventualmente debido a razones propias o inherentes a nuestra institución o a otros factores de carácter no institucional. Esto será de utilidad para apoyar el proceso de evaluación que se realiza en el Recinto en busca de mejorar nuestros servicios y obtener información que ayude en la orientación a los estudiantes de escuela superior que aspiran a estudiar una carrera universitaria. Hecha esta aclaración, tal vez desee indicarnos sus razones para no matricularse."</i> Si responde afirmativamente se procede con la acción del Caso A. Por el contrario, si se mantiene en su intención de no participar se actúa con la despedida correspondiente.

Luego proceda con la despedida que aplique:

Caso	Despedida sugerida
A) Interesa participar	"Apreciamos su colaboración con este estudio institucional y le deseamos éxito en sus gestiones personales y profesionales"
B) No puede disponer del tiempo en ese momento	"Muchas gracias por su apoyo y el día ___ a las ___ estaremos comunicándonos con usted según acordado"
C) No desea participar	"Gracias por dedicarnos parte de su tiempo y le deseamos éxito en todos sus planes personales y profesionales."

Continuación Apéndice C: Copia del Protocolo de Llamadas**TELÉFONO UPR-RECINTO DE RÍO PIEDRAS
764-0000 EXTENSIONES DE REFERENCIA****OFICINAS**

ADMISIONES - 5656, 5653, 5652
ASISTENCIA ECONÓMICA – 5576, 3079
DEGI – 2515, 3617
DEC. ESTUDIANTES - 2202-2095-2092
DECEP - 2896, 2894
OFIC. ASUNTOS PERSONA CON
IMPEDIMENTOS - 5615
RECTORÍA - 2424
REGISTRADOR - 2346, 3244

FACULTADES Y ESCUELAS

ADM. EMPRESAS - 3057, 3061, 3069
ARQUITECTURA - 3420, 3422, 2102
CS. NATURALES – 4720, 4721
CS. SOCIALES - 2262, 2266, 4153, 4152
COMUNICACIÓN – 2397, 3387, 5038
DERECHO - 2413, 1655
EDUCACIÓN - 3346, 3473, 4344, 4343
EGCTI - 5027, 5028, 1286
ESTUDIOS GENERALES - 2001, 2004
HUMANIDADES - 2393, 2557, 3529, 3523
PLANIFICACIÓN - 5009

Apéndice D

Tasas de respuesta de estudios selectos por nombre del artículo o estudio que cita el dato, fuente y grupo estudiado

Nombre del artículo o estudio	Fuente	Grupo estudiado o citado	Tasa de respuesta
Ejecución educacional			
<i>Assessment of Non Response Bias in Sample Surveys: An Example From National Assessment</i>	Todd Rogers, W., Folsom, Ralph E., Kalsbeek William D., Clemmer, Anne F. <u>Journal of Educational Measurement</u> . Vol. 14 Núm. 4 (Winter 1977):297-311.	NAEP* Estudiantes de 17 años 1972-73	74%
Nuevo ingreso			
<i>CIRP** Freshmen Survey</i>	George Mason University, Virginia, USA http://assessment.gmu.edu	CIRP** Estudiantes nuevo ingreso Año 2003	52%
<i>Freshman Seminar Class, Educational Mentoring Program</i>	Sonoma State University, California http://www.sonoma.edu/senate/epc/emtfinalipr.html	Estudiantes nuevo ingreso Año 2000	79%
<i>Profile for incoming freshmen</i>	University of Nevada http://www.unr.edu/assess/CIRP/CIRP_2002.pdf	Estudiantes nuevo ingreso y transferencias Año 2002	58%
<i>New Student Survey</i>	Evergreen State College, Washington http://www.evergreen.edu/institutional_research/pdf/CIRP2001.PDF	CIRP** Estudiantes nuevo ingreso Año 2001	19%
<i>New Student Survey</i>	Evergreen State College Washington http://www.evergreen.edu/institutional_research/nss2005results.htm	New students Fall 2005	62%
<i>Freshmen Survey</i>	Taiwan http://blog.yam.com/wearegood/archives/1222855.html	National sample of 40,000 students	70%
Perfil Nuevo Ingreso	Oficina de Planificación Académica Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras http://opa.uprrp.edu/InvInsDocs	Estudiantes nuevo ingreso procedentes de escuela superior agosto 2005	87%
Nuevo ingreso procedentes de escuela superior admitidos que no se matricularon			
Prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras que no se matricularon	Oficina de Planificación Académica Universidad de Puerto Rico Recinto de Río Piedras http://opa.uprrp.edu/InvInsDocs	Estudiantes de la clase nuevo ingreso admitidos que no se matricularon 2002	41.8%

* NAEP= National Assessment of Educational Progress

** CIRP= Cooperative Institutional Research Program

Apéndice E

Distribución de los estudiantes admitidos y prospectos que decidieron no matricularse en el Recinto de Río Piedras en el año académico 2005-06, por género, tipo de escuela de procedencia y promedio de GPA, CEEB e IGS

Variable	Admitidos		Prospectos que no se matricularon		Prospectos encuestados	
	n	Dato	n	Dato	n	Dato
Género: Femenino (%)	2,858	68%	515	66%	274	67%
Tipo de escuela de procedencia: Pública	2,857	44%	515	39%	274	40%
Índice general académico (GPA) Escuela Superior AVG	2,842	3.58	514	3.63	274	3.63
CEEB Aptitud Verbal AVG	2,844	586	510	596	273	597
CEEB Aptitud Mate AVG	2,844	608	510	631	273	629
CEEB Aprov Inglés AVG	2,841	583	510	607	273	608
CEEB Aprov Mate AVG	2,841	604	510	628	273	629
CEEB Aprov Español AVG	2,841	546	510	553	273	552
Ingreso general de Solicitud (IGS) AVG	2,829	310	510	319	272	319

AVG = Promedio CEEB = College Entrance Examination Board

Nota: Los datos se obtuvieron del extracto del archivo de admisiones disponible en el Sistema de Apoyo Gerencial Académico Administrativo (SAGA) de la Oficina de Planificación Académica.

Apéndice F

Distribución de los estudiantes admitidos y prospectos que decidieron no matricularse en el Recinto de Río Piedras en el año académico 2005-06, por facultad/escuela de admisión y educación de los padres

Variables	Admitidos ¹ (n = 2,858)		Prospectos que no se matricularon (n = 515)		Prospectos encuestados (n = 274)	
	n ¹	%	n	%	n	%
Facultad/Escuela de admisión						
Adm Empresas	552	19.3	117	22.7	66	24.1
Arquitectura	32	1.1	3	0.6	2	0.7
Ciencias Naturales	596	20.9	99	19.2	46	16.8
Comunicación	126	4.4	37	7.2	19	6.9
Ciencias Sociales	478	16.7	64	12.4	34	12.4
Educación	455	15.9	62	12.0	34	12.4
Estudios Generales	141	4.9	35	6.8	18	6.6
Humanidades	400	14.0	92	17.9	54	19.7
No se cuenta con el dato	0	0.0	6	1.2	1	0.4
Educación padre						
Ninguna	255	8.9	33	6.4	12	4.4
1 a 9 grados	103	3.6	21	4.1	11	4.0
10 a 12 grados	116	4.1	24	4.7	16	5.8
Completó escuela superior	396	13.9	71	13.8	38	13.9
Asistió, pero no terminó la Universidad	334	11.7	48	9.3	24	8.8
Grado Asociado	296	10.4	44	8.5	26	9.5
Bachillerato	766	26.8	130	25.2	72	26.3
Maestría	299	10.5	67	13.0	32	11.7
Doctorado	271	9.5	74	14.4	42	15.3
No se cuenta con el dato	22	0.8	3	0.6	1	0.4
Educación madre						
Ninguna	46	1.6	8	1.6	3	1.1
1 a 9 grados	75	2.6	10	1.9	5	1.8
10 a 12 grados	80	2.8	9	1.7	4	1.5
Completó escuela superior	297	10.4	56	10.9	35	12.8
Asistió, pero no terminó la Universidad	337	11.8	58	11.3	27	9.9
Grado Asociado	421	14.7	56	10.9	28	10.2
Bachillerato	1,126	39.4	215	41.7	119	43.4
Maestría	330	11.5	68	13.2	37	13.5
Doctorado	126	4.4	31	6.0	14	5.1
No se cuenta con el dato	20	0.7	4	0.8	2	0.7

¹ Los restantes 78 casos en la distribución por facultad/escuela corresponden al Programa de Educación Continuada y Extensión.

Nota: Los datos se obtuvieron del extracto del archivo de admisiones disponible en el Sistema de Apoyo Gerencial Académico Administrativo (SAGA) de la Oficina de Planificación Académica.

Apéndice G

Distribución de los estudiantes admitidos y prospectos que decidieron no matricularse en el Recinto de Río Piedras en el año académico 2005-06, por municipio de residencia

Municipio	n =	Prospectos que no se matricularon		Prospectos encuestados	Por ciento admitidos que no se matricularon	Distancia (en millas) desde el punto desde donde los prospectos que no se matricularon se trasladarían a Río Piedras
		ADMITIDOS	515	274		
Hormigueros		1	1	0	100.0	109
Cabo Rojo		3	0	0	0.0	108
Lajas		1	0	0	0.0	105
San German		5	3	1	60.0	102
Mayagüez		7	6	3	85.7	100
Sabana Grande		1	1	0	100.0	96
Aguada		8	1	0	12.5	88
Yauco		6	3	3	50.0	86
Aguadilla		9	6	3	66.7	83
Moca		9	1	1	11.1	82
Guayanilla		1	0	0	0.0	82
Adjuntas		9	3	3	33.3	80
Peñuelas		4	2	1	50.0	79
San Sebastián		19	3	1	15.8	75
Isabela		10	2	2	20.0	73
Ponce		23	11	8	47.8	68
Quebradillas		13	4	3	30.8	68
Utua		16	1	0	6.3	67
Lares		18	7	5	38.9	66
Jayuya		8	4	2	50.0	62
Juana Díaz		5	1	0	20.0	60
Villalba		5	2	1	40.0	59
Camuy		15	4	4	26.7	59
Hatillo		14	3	2	21.4	58
Santa Isabel		4	2	2	50.0	52
Arecibo		35	10	5	28.6	49
Coamo		8	1	0	12.5	48
Arroyo		14	0	0	0.0	47
Maunabo		2	0	0	0.0	47
Guayama		16	10	5	62.5	45
Florida		2	1	1	50.0	45
Orocovis		25	8	4	32.0	45
Salinas		4	1	0	25.0	44
Patillas		11	1	1	9.1	43
Ciales		14	3	0	21.4	41
Yabucoa		10	5	3	50.0	40
Aibonito		16	4	4	25.0	40
Barceloneta		11	2	1	18.2	38
Naguabo		4	1	1	25.0	37
Barranquitas		21	8	5	38.1	35
Morovis		35	1	1	2.9	35
Ceiba		4	1	0	25.0	33
Manatí		27	3	1	11.1	33
Humacao		18	2	1	11.1	30
Fajardo		22	4	1	18.2	29
Las Piedras		15	4	2	26.7	28
Cayey		20	4	2	20.0	28
San Lorenzo		21	5	3	23.8	27
Vega Baja		63	10	7	15.9	26
Corozal		23	1	0	4.3	26
Comerio		6	0	0	0.0	26
Luquillo		15	3	2	20.0	25
Cidra		17	3	2	17.6	25
Juncos		10	1	1	10.0	23
Naranjito		26	1	0	3.8	22
Vega Alta		32	3	2	9.4	21
Gurabo		29	5	1	17.2	20
Dorado		35	6	4	17.1	19
Toa Baja		101	11	4	10.9	19
Aguas Buenas		20	1	0	5.0	19
Toa Alta		70	8	4	11.4	18
Río Grande		44	6	5	13.6	16
Loíza		12	0	0	0.0	16
Caaguas		160	23	10	14.4	15
Canóvanas		46	5	0	10.9	11
Bayamón		222	24	10	10.8	9
Cataño		26	0	0	0.0	9
Guaynabo		228	65	38	28.5	7
Carolina		201	21	13	10.4	7
San Juan		722	144	70	19.9	6
Trujillo Alto		157	20	14	12.7	6
Vieques		1	0	0	0.0	
Residencia fuera de PR		20	3	1	15.0	
Dato no disponible		3	1	0	33.3	

Fuente: Departamento de Transportación y Obras Públicas, Calculadora de millaje, que toma como referencia para determinar las distancias a las plazas de recreo en cada pueblo. También, utiliza las mejores vías de acceso, como las autopistas y otras vías principales y secundarias. (<http://www.dtop.gov.pr/act/calculadora.htm>)

Apéndice H

Distribución de los prospectos encuestados por razones para no matricularse en el Recinto de Río Piedras luego de ser admitidos: Año académico 2005-06

Razón	Frecuencia	Por ciento
Problemas de transportación	43	20.2
La institución ofrece programa de su interés	36	16.9
Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	33	15.5
No fue aceptado en programa académico de preferencia	23	10.8
Oportunidades que se le ofrecen al estudiante	20	9.4
La otra institución era su prioridad	18	8.5
Razones económicas	15	7.0
Flexibilidad (trimestres, horario, programa académico)	15	7.0
Problemas familiares	8	3.8
Insuficientes opciones de vivienda cerca del Recinto	8	3.8
Buscaba independizarse/Experiencia fuera del hogar	8	3.8
Por consejo recibido en escuela superior	7	3.3
Imagen de inseguridad en torno al Recinto	6	2.8
Ambiente de activismo político que impera en el Recinto	5	2.3
Mejores becas por atletismo	5	2.3
Admiten con rapidez en otras instituciones	4	1.9
Ingresó a las fuerzas armadas	3	1.4
Tardanza en notificar admisión	3	1.4
Se mudó a Estados Unidos (no estudia)	2	0.9
Problemas de salud del propio estudiante	1	0.5
Problemas de salud de algún familiar	1	0.5

Nota:

Los prospectos podían señalar hasta tres razones importantes para tomar la decisión de no matricularse.

En esta tabla se resumen los datos sin considerar la importancia que le adjudicaron a cada razón.

Por ende, los por cientos se calcularon por fila, teniendo como base a los 213 encuestados(as) que contestaron esta pregunta.

Un total de 65 encuestados indicaron otras razones, las cuales se mencionan con detalle en las tablas 7, 8 y 9 de este informe.

Apéndice I

Distribución de los prospectos admitidos al Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el año académico 2005-06 por facultad o escuela a la cual solicitó admisión y razón principal para decidir no matricularse

Razón principal (#1)	Facultad/escuela a la cual solicitó admisión							
	ADEM (n=48)	ARQU (n=2)	CINA (n=33)	COMU (n=13)	CISO (n=21)	EDUC (n=29)	ESGE (n=15)	HUMA (n=46)
No institucionales								
Problemas de transportación	14.6	0.0	9.1	7.7	14.3	34.5	26.7	19.6
Problemas familiares	2.1	0.0	3.0	0.0	9.5	6.9	0.0	0.0
Problemas de salud del propio estudiante	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
Problemas de salud de algún familiar	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Razones económicas	6.3	0.0	3.0	0.0	0.0	3.4	13.3	4.3
Ingresó a las fuerzas armadas	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	3.4	6.7	0.0
Se mudó a Estados Unidos (no estudia)	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0
Insuficientes opciones de vivienda cerca del Recinto	2.1	50.0	0.0	7.7	4.8	3.4	0.0	0.0
Conflicto horario de trabajo y estudio	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Institucionales								
No fue aceptado en programa académico de preferencia	10.4	0.0	12.1	7.7	4.8	6.9	20.0	13.0
Tardanza en notificar admisión	0.0	0.0	6.1	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2
Ambiente de activismo político que impera en el Recinto	2.1	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	2.2
Miedo por problemas y manifestaciones (huelgas)	6.3	0.0	12.1	15.4	14.3	10.3	0.0	10.9
Imagen de inseguridad en torno al Recinto	2.1	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Ofrecimientos académicos obsoletos, no actualizados	0.0	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Características de la otra institución								
Admiten con rapidez en otras instituciones	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.4	0.0	0.0
Mejores becas por atletismo	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	6.7	0.0
Buscaba independizarse/Experiencia fuera del hogar	4.2	0.0	3.0	0.0	9.5	0.0	0.0	0.0
La institución ofrece programa de su interés	16.7	50.0	12.1	38.5	9.5	10.3	13.3	10.9
La otra institución era su prioridad	8.3	0.0	3.0	15.4	14.3	0.0	0.0	15.2
Oportunidades que se le ofrecen al estudiante	2.1	0.0	3.0	0.0	4.8	0.0	6.7	4.3
Otra razón para ir a otra universidad	8.3	0.0	9.1	0.0	9.5	3.4	0.0	4.3
Otras razones	6.3	0.0	12.1	7.7	0.0	10.3	6.7	10.9

Nota: La tabla incluye a los 207 prospectos para los cuales se contaba con el dato para ambas variables.

Apéndice J

Distribución de la población y grupos de prospectos encuestados por facultad o escuela a la cual solicitaron admisión en el Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico en el primer semestre del año académico 2005-06 y que no se matricularon

Facultad o escuela a la cual solicitó admisión en el Recinto de Río Piedras	Población		Estudian en una institución en PR		Estudian en una institución fuera de PR		No estudian en el Recinto, ni en otra institución	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Administración de Empresas	117	22.7	31	20.7	24	27.9	11	28.9
Arquitectura	3	0.6	2	1.3	0	0.0	0	0.0
Ciencias Naturales	99	19.2	15	10.0	24	27.9	7	18.4
Comunicación	37	7.2	14	9.3	4	4.7	1	2.6
Ciencias Sociales	65	12.6	14	9.3	16	18.6	4	10.5
Educación	64	12.4	27	18.0	1	1.2	6	15.8
Estudios Generales	36	7.0	12	8.0	4	4.7	3	7.9
Humanidades	94	18.3	35	23.3	13	15.1	6	15.8
<i>Totales</i>	515	100.0	150	100.0	86	100.0	38	100.0

Apéndice K

Distribución de los prospectos que optaron por estudiar en otra institución local por municipio de residencia desde el cual perciben problemas de transportación como razón más importante para su decisión

Municipio	n	Millaje de Río Piedras al municipio
Sabana Grande	1	96
Isabela	1	73
Ponce	2	68
Quebradillas	1	68
Jayuya	2	62
Orocovis	1	45
Yabucoa	2	40
Barranquitas	1	35
Morovis	1	35
Humacao	1	30
Las Piedras	1	28
San Lorenzo	1	27
Vega Baja	1	26
Río Grande	2	16
Caguas	1	15
Bayamón	1	9
Carolina	1	7
No especificó	12	

Fuente: Departamento de Transportación y Obras Públicas, Calculadora de millaje, que toma como referencia para determinar las distancias las plazas de recreo en cada pueblo. También, utiliza las mejores vías de acceso, como autopistas y otras vías principales y secundarias. Disponible en: <http://www.dtop.gov.pr/act/calculadora.htm>

Apéndice L

Distribución de los prospectos que optaron por no matricularse en el Recinto de Río Piedras ni en otra institución por municipio de residencia desde el cual perciben problemas de transportación como razón más importante para su decisión

Municipio	n	Millaje de Río Piedras al municipio
Adjuntas	1	80
Peñuelas	1	79
Ponce	1	68
Quebradillas	1	68
Lares	2	66
Villalba	1	59
Manatí	1	33
Carolina	1	7

Fuente: Departamento de Transportación y Obras Públicas, Calculadora de millaje, que toma como referencia para determinar las distancias las plazas de recreo en cada pueblo. También, utiliza las mejores vías de acceso, como autopistas y otras vías principales y secundarias. Disponible en: <http://www.dtop.gov.pr/act/calculadora.htm>