

OFICINA DE PLANIFICACIÓN ACADÉMICA
UNIDAD DE ESTUDIOS INSTITUCIONALES

CEA
CEV

INFORME DE HALLAZGOS

CEA
CEV

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROCESOS DE
RECLUTAMIENTO, ADMISIÓN Y
MATRÍCULA DE ESTUDIANTES

CEA
CEV



CEA
CEV

PETICIÓN DEL CENTRO DE EXCELENCIA ACADÉMICA
18 DE AGOSTO DE 2003

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	2
DISEÑO DEL INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO	3
RECLUTAMIENTO Y ADMISIÓN	4
ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO	13
MATRÍCULA	14
SERVICIOS QUE SE OFRECEN EN EL RECINTO.....	16
HALLAZGOS SEGÚN EL TIPO DE ESCUELA SUPERIOR DE PROCEDENCIA.....	17
Reclutamiento y admisión	18
Orientación a estudiantes de nuevo ingreso	23
Matrícula	23
Servicios que se ofrecen en el Recinto	23
PUNTOS RELEVANTES.....	29
REFERENCIAS	33

INFORME DE HALLAZGOS

CUESTIONARIO SOBRE LOS PROCESOS DE RECLUTAMIENTO, ADMISIÓN Y MATRÍCULA DE ESTUDIANTES

INTRODUCCIÓN

El Recinto de Río Piedras de la Universidad de Puerto Rico se encuentra inmerso en un proceso de transformación institucional que lo lleva a concretizar planes de trabajo y líneas de investigación que fomenten nuestra concepción como una comunidad de aprendizaje. Este esfuerzo de cambio llama a la reflexión en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje del Recinto y de “todos aquellos procedimientos, mecanismos, instancias y programas que impactan el aprendizaje de maneras directas e indirectas” (CEA, 1999). Entre los procesos institucionales que deben examinarse se encuentra el reclutamiento y la admisión de estudiantes al campus. Nuestra responsabilidad como institución de educación superior que se reafirma en su compromiso con la excelencia y calidad (PLEA, 1999) nos lleva a dirigir acciones e iniciativas que apoyen, estimulen y enriquezcan el desarrollo de nuestros estudiantes desde su reclutamiento hasta alcanzar el grado académico al que aspiran. Tan importante resulta esta tarea que, de 14 estándares de acreditación, la *Middle States Association* (MSA) dedica uno al tema de las admisiones de estudiantes. Este estándar figura como uno para medir la efectividad educativa de la institución. La MSA plantea que las prácticas y los criterios de admisión deben asegurar que los estudiantes tienen una oportunidad razonable de éxito para alcanzar sus metas educativas (MSCHE, 2002). Añade que las prácticas de admisión de toda institución son elementos importantes para promover la retención de estudiantes y su éxito.

Los planteamientos esbozados justifican, en gran medida, los esfuerzos del Centro de Excelencia Académica (CEA) por investigar, analizar, mejorar y coordinar los diversos procesos institucionales dirigidos al reclutamiento, la admisión y la matrícula de estudiantes. Con este fin, se decide administrar un cuestionario para conocer la opinión de los estudiantes que ingresaron al Recinto de Río Piedras en el año académico 2002-03, en torno a los procesos citados. Se espera que los hallazgos obtenidos del análisis de las respuestas al cuestionario le sirvan al Programa Integrado de Éxito Estudiantil (PIEE), que coordina el CEA, en su propósito de proveer una herramienta de comunicación que le brinde a los estudiantes información clara y accesible sobre todo lo relacionado con su desarrollo académico (CEA, 2001).

DISEÑO DEL INSTRUMENTO Y PROCEDIMIENTO

A la recopilación de datos que se analiza en el presente informe le antecedió un intento del CEA por administrar el cuestionario mediante un formato electrónico por Internet. Ese esfuerzo obtuvo una tasa baja de respuesta. El CEA procedió a solicitarle a la Oficina de Planificación Académica del Recinto de Río Piedras (OPA) su apoyo para delinear nuevas estrategias para la administración del cuestionario. Inicialmente, la OPA revisó el contenido y formato del instrumento, y diseñó una versión final del cuestionario a administrarse a estudiantes de nuevo ingreso del Recinto. El cuestionario contenía 27 preguntas, ocho eran abiertas y estaban dirigidas a conocer el municipio donde está localizada la escuela superior de la cual se graduaron, los aspectos positivos y aquellos que deben mejorarse para cada uno de los procesos bajo estudio (reclutamiento, admisión y matrícula), el mes en que se ofreció la orientación para contestar la Solicitud Única de Admisión a la Universidad de Puerto Rico, y temas sobre los cuales hubiera deseado ser orientado. El cuestionario se dividió en cuatro secciones temáticas: (1) reclutamiento y admisión, (2) orientación a estudiantes de nuevo ingreso, (3) matrícula, y (4) servicios que se ofrecen en el Recinto. Al final del cuestionario se añadió un espacio para que los encuestados incluyeran sus comentarios. El cuestionario se contesta en aproximadamente 15 minutos.

Una vez la OPA diseñó el cuestionario y el CEA aprobó la versión, se identificó el curso HUMA 3102 de la Facultad de Estudios Generales como uno que toma todo estudiante de nuevo ingreso durante su segundo semestre de estudio. Utilizando la tabla para determinar el tamaño de muestra a un nivel de confianza de .95 (Krejcie & Morgan, en Isaac & Michael, 1990), se determinó como razonable una muestra de 350 estudiantes, que a razón de 25 estudiantes por sección representaba un total de 14 secciones. Se seleccionó una lista de 30 secciones del curso, cuya matrícula total fuera de estudiantes de nuevo ingreso al Recinto, según la base de datos que maneja la OPA. De éstas, el CEA identificó 17 secciones y coordinó la visita a cada sección para administrar los cuestionarios. Durante la semana del 6 al 15 de mayo de 2003 se llevó a cabo la fase de administración. Se recopiló un total de 313 cuestionarios.

El CEA compiló las respuestas a las preguntas abiertas, mientras que a la OPA se le requirió la entrada de datos, la depuración del archivo, la construcción de tablas y el análisis de las preguntas restantes. Para procesar los datos se utilizaron los programas de ACCESS y SPSSx. Este informe presenta el producto del análisis que realizó la OPA. Para facilitar la presentación de los hallazgos sobresalientes, los mismos se subdividen en las cuatro secciones del cuestionario y se incluye una sección para presentar las relaciones entre diferentes variables importantes que caracterizan a los estudiantes por tipo de escuela superior de la cual se graduó el estudiante.

RECLUTAMIENTO Y ADMISIÓN

En esta sección, que incluye las tablas 1 a la 15, se presentan los datos generales de la escuela de procedencia y aquellos relacionados con el proceso de reclutamiento y admisión al Recinto. En términos de la admisión, se analizó la información de aquellos estudiantes que indicaron que personal del Recinto visitó sus escuelas para ofrecer orientación de nuestra Institución.

El 50.2% de los estudiantes procedía de la escuela pública. Menos de la mitad (47.3%) señaló que procedía de colegios privados.

Tabla 1. Tipo de escuela de procedencia

Tipo de escuela	Frecuencia	Por ciento
Pública	157	50.2
Privada	148	47.3
No contestó	8	2.6
TOTAL	313	100.0

Hubo representación de escuelas superiores de 52 de los 78 municipios de la Isla, según se resume en el Apéndice 1 al final de este informe. Al distribuir las escuelas por región educativa, se encontró que más de tres cuartas partes de los estudiantes (76.3%) procedía de escuelas de las regiones de San Juan, Bayamón y Caguas. El restante por ciento se distribuyó entre las otras siete regiones educativas de Puerto Rico y en Estados Unidos.

Tabla 2. Región educativa en la cual está localizada la escuela superior de graduación del estudiante

Región	Frecuencia	Por ciento
San Juan	125	39.9
Bayamón	73	23.3
Caguas	41	13.1
Morovis	21	6.7
Arecibo	12	3.8
Fajardo	12	3.8
Humacao	7	2.2
Mayagüez	7	2.2
Ponce	6	1.9
San Germán	3	1.0
Estados Unidos	3	1.0
No contestó	3	1.0
TOTAL	313	100.0

Al examinar el tipo de escuela de procedencia de los estudiantes por región educativa, se encontró que en las regiones de San Germán, San Juan y Bayamón, el por ciento mayor de estudiantes procedía de la escuela privada.

Tabla 3. Tipo de escuela superior de procedencia de los estudiantes por región educativa en la cual estaba localizada

Región educativa	Pública	Privada	Total
Arecibo	8 66.7%	4 33.3%	12 100.0%
Bayamón	32 45.1%	39 54.9%	71 100.0%
Caguas	27 65.9%	14 34.1%	41 100.0%
Fajardo	10 83.3%	2 16.7%	12 100.0%
Humacao	6 85.7%	1 14.3%	7 100.0%
Mayagüez	6 85.7%	1 14.3%	7 100.0%
Morovis	17 85.0%	3 15.0%	20 100.0%
Ponce	3 50.0%	3 50.0%	6 100.0%
San Germán	1 33.3%	2 66.7%	3 100.0%
San Juan	44 36.1%	78 63.9%	122 100.0%
Estados Unidos	3 100.0%	0 0.0%	3 100.0%
No contestó	0 0.0%	1 100.0%	1 100.0%
TOTAL	157 51.5%	148 48.5%	305 100.0%

Nota: Se excluyeron los ocho casos que no indicaron su tipo de escuela de procedencia.

En relación con el momento en que recibió orientación del Recinto de Río Piedras, cuatro de cada diez estudiantes (41.2%) la recibieron en cuarto año de escuela superior. Se observa que el 20% informó que no recibió orientación sobre el Recinto.

Tabla 4. Grado de escuela superior desde el cual comenzó a recibir orientación sobre el Recinto de Río Piedras

Grado de escuela superior	Frecuencia	Por ciento
Cuarto año	129	41.2
Tercer año	78	24.9
Segundo año	32	10.2
No recibió orientación del Recinto	63	20.1
No contestó	11	3.5
TOTAL	313	100.0

En relación con las personas que ofrecieron orientación a los estudiantes, tres cuartas partes de los estudiantes (76.2%) informaron que la recibieron de los orientadores o consejeros de la escuela. Se destaca, además, que el 44.8% indicó que los padres le ofrecieron esta información.

Tabla 5. Recursos que le ofrecieron a los estudiantes información acerca del Recinto de Río Piedras como institución universitaria

Recurso	Frecuencia	Por ciento
Orientadores/Consejeros de la escuela	214	76.2
Maestros de la escuela	111	39.5
Reclutadores u orientadores/Consejeros de las universidades	109	38.8
Tus padres	126	44.8
Compañeros de clase	85	30.2
Otra	40	14.2

Nota: Los estudiantes podían indicar más de un recurso. Los por cientos se calcularon tomando como base el total de estudiantes que contestó la pregunta (n=281). Hubo 32 estudiantes que se abstuvieron de responder.

Entre las instituciones que visitaron la escuela para ofrecer orientación, la mayoría de los estudiantes (89%) informó que recibió orientación sobre la admisión y el proceso de solicitud de la Universidad Interamericana, le siguió la Universidad del Sagrado Corazón con el 68%. El 46.6% (131 estudiantes) informó que recibió orientación del Recinto de Río Piedras

Tabla 6. Institución que visitó la escuela superior para ofrecer orientación sobre admisión, proceso de solicitud y programas académicos de la universidad

Institución	Frecuencia	Por ciento
Universidad Interamericana	250	89.0
Universidad del Sagrado Corazón	191	68.0
UPR-Recinto de Río Piedras	131	46.6
Sistema Universitario Ana G. Méndez	125	44.5
UPR- Otra unidad distinta al Recinto de Río Piedras	109	38.8
Universidad Católica	78	27.8
Otra institución	73	26.0

Nota: Los estudiantes podían indicar más de una institución. Los por cientos se calcularon tomando como base el total de estudiantes que contestó la pregunta (n=281). Hubo 32 estudiantes que se abstuvieron de responder.

En el cuestionario se incluyeron once preguntas con el fin de conocer la percepción de los estudiantes en relación con la orientación de solicitud y admisión al Recinto de Río Piedras que recibieron por parte del personal universitario que visitó la escuela. Del total de 313 estudiantes, el 46.6% (n=131) informó que el personal del Recinto los visitó. La mayoría (79.4%) informó que la orientación se ofreció en forma grupal, observándose que el 13% la recibió en ambos formatos (grupal e individual).

Tabla 7. Formato que se utilizó en la orientación ofrecida por el Recinto de Río Piedras

Tipo de formato	Frecuencia	Por ciento
Grupal	104	79.4
Ambas	17	13.0
Individual	3	2.3
No contestó	7	5.3
TOTAL	131	100.0

Utilizando una escala que iba desde total acuerdo hasta total desacuerdo, los estudiantes que recibieron orientación del personal del Recinto evaluaron diversos aspectos de la misma. En las categorías superiores (total acuerdo y en acuerdo), los por cientos más altos se observaron en los aspectos del trato excelente por parte de los profesionales a cargo de la orientación y la calidad del material distribuido, con el 73.3% y 70.6%, respectivamente. Por otro lado, los por cientos más bajos se agruparon en los aspectos relacionados con la aclaración de la mayor parte de las preguntas, una orientación detallada y la influencia de ésta en la decisión de solicitar admisión al Recinto (41.2%, 45% y 45.1%, respectivamente).

Tabla 8. Nivel de acuerdo con aseveraciones relacionadas con los procesos de reclutamiento y admisión al Recinto de Río Piedras

Aseveración	Total acuerdo	En acuerdo	Neutral	En desacuerdo	Total desacuerdo	Total
El material que el personal de la UPR distribuyó en la orientación fue excelente.	32 25.4%	57 45.2%	32 25.4%	2 1.6%	3 2.4%	126 100.0%
El Recinto de Río Piedras ofreció una orientación excelente.	23 17.6%	53 40.5%	41 31.3%	6 4.6%	3 2.3%	131 100.0%
La orientación que ayudó a tomar la decisión del programa a solicitar.	26 19.8%	35 26.7%	41 31.3%	10 7.6%	14 10.7%	131 100.0%
En la orientación se aclaró la mayor parte de mis preguntas.	16 12.2%	43 32.8%	41 31.3%	16 12.2%	7 5.3%	131 100.0%
La orientación que recibí fue detallada.	17 13.0%	37 28.2%	51 38.9%	18 13.7%	3 2.3%	131 100.0%
El trato de parte de los profesionales a cargo de la orientación fue excelente	49 37.4%	47 35.9%	26 19.8%	4 3.1%		131 100.0%
La orientación del Recinto de Río Piedras influyó en mi decisión de solicitar admisión a esta institución.	25 19.1%	34 26.0%	40 30.5%	16 12.2%	10 7.6%	131 100.0%

En relación con el nivel de importancia que le confieren a la orientación recibida, alrededor del 70% de los estudiantes indicó que la orientación fue muy importante y bastante importante para ellos. En las categorías de algo y nada importante se agrupó más de una cuarta parte de los estudiantes (26.7%).

Tabla 9. Nivel de importancia de la orientación recibida por parte del Recinto de Río Piedras

Nivel	Frecuencia	Por ciento
Mucha	36	27.5
Bastante	55	42.0
Algo	28	21.4
Nada	7	5.3
No contestó	5	3.8
TOTAL	131	100.0

Siete de cada diez estudiantes estaba decidido a solicitar admisión al Recinto de Río Piedras antes de recibir la orientación. Sólo el 4.6% señaló que su decisión, antes de la orientación, era no solicitar al Recinto.

Tabla 10. Decisión de solicitar al Recinto antes de recibir la orientación de la Universidad

Decisión	Frecuencia	Por ciento
Estaba decidido a solicitar al Recinto	94	71.8
Estaba decidido a no solicitar al Recinto	6	4.6
No contestó	31	23.7
TOTAL	131	100.0

Las personas que más influyeron en la selección de la carrera universitaria fueron los padres o encargados, indicándolo el 64% de los estudiantes; le siguió el grupo de orientadores o consejeros con el 41%. Del grupo de personas que influyó en la selección, el por ciento más bajo se observó en los maestros, con el 26%.

Tabla 11. Personas que influyeron en la selección de la carrera universitaria que los estudiantes decidieron estudiar

Persona	Frecuencia	Por ciento
Tus padres o encargados	64	64.0
Orientadores(as)/Consejeros(as)	41	41.0
Familiares	36	36.0
Amigos(as)	35	35.0
Maestros(as)	26	26.0
Otra	11	11.0
No he seleccionado carrera	8	8.0

Los tres tópicos que los estudiantes consideraron más importantes (muy importante e importante) para discutir en la orientación fueron: las ayudas económicas (96.2%), los requisitos de ingreso a los programas (94.6%) y las oportunidades de empleo mientras estudian (92.3%). El tópico con el por ciento más bajo en estas categorías fue el relacionado con las actividades extracurriculares, atléticas y culturales (69.5%).

Tabla 12. Nivel de importancia que los estudiantes le concedieron a diversos tópicos que se informan en la orientación

Tópicos	Muy importante	Importante	Neutral	Poco importante	No es importante	No contestó
Requisitos de ingreso a los programas	116 88.5%	8 6.1%	2 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.8%
Cantidad de estudiantes que se admiten o índice de selectividad	51 38.9%	42 32.1%	27 20.6%	4 3.1%	1 0.8%	6 4.6%
Servicios de apoyo que se ofrecen en la institución	77 58.8%	38 29.0%	11 8.4%	1 0.8%	0 0.0%	4 3.1%
Actividades extracurriculares, atléticas y culturales	44 33.6%	47 35.9%	30 22.9%	3 2.3%	0 0.0%	7 5.3%
Organizaciones estudiantiles	39 29.8%	51 38.9%	30 22.9%	4 3.1%	0 0.0%	7 5.3%

Tópicos	Muy importante	Importante	Neutral	Poco importante	No es importante	No contestó
Ayudas económicas	114 87.0%	12 9.2%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	4 3.1%
Oportunidades de empleo mientras estudian	78 59.5%	43 32.8%	4 3.1%	2 1.5%	0 0.0%	4 3.1%
Facilidades físicas	65 49.6%	41 31.3%	18 13.7%	1 0.8%	0 0.0%	6 4.6%
Seguridad en la institución	63 48.1%	41 31.3%	18 13.7%	2 1.5%	1 0.8%	6 4.6%

El 39.7% de los estudiantes indicó que no recordaba en qué mes se ofreció la orientación para contestar la Solicitud Única de Admisión al Sistema de la Universidad de Puerto Rico. Un total de 79 estudiantes indicó el mes (60.3%). Al agrupar los datos, se destaca que la mayor parte de los estudiantes que fueron orientados entre los meses de agosto a octubre (40.9%) consideró la fecha como muy oportuna. Los estudiantes restantes, independientemente del mes, tendieron a evaluar la fecha como bastante oportuna.

Tabla 13. Mes en el cual contestaron la Solicitud Única de Admisión al Sistema de la Universidad de Puerto Rico

Mes	Muy oportuna	Bastante oportuna	Algo oportuna	Nada oportuna	No contestó
enero – marzo	9 30.0%	12 40.0%	7 23.3%	2 6.7%	0 0.0%
abril – julio	1 6.7%	5 33.3%	4 26.7%	5 33.3%	0 0.0%
agosto – octubre	9 40.9%	3 13.6%	8 36.4%	1 4.5%	1 4.5%
noviembre - diciembre	1 8.3%	7 58.3%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%
TOTAL	20 25.3%	27 34.2%	21 26.6%	10 12.7%	1 1.3%

Las tablas 14 y 15 presentan los datos del total de estudiantes admitidos al Recinto que contestó el cuestionario (n=313). De éstos, el 72.8% informó que tenía alternativas para estudiar en otra institución en Puerto Rico. Es necesario destacar que el 13.4% indicó que no contaba con otra alternativa de estudio.

Tabla 14. Alternativas para estudiar en otra institución al ser admitidos al Recinto de Río Piedras

Alternativas	Frecuencia	Por ciento
En Puerto Rico	228	72.8
Estados Unidos	19	6.1
En un país distinto a PR y EU	12	3.8
No tenía otra alternativa	42	13.4
No contestó	12	3.8
TOTAL	313	100.0

En la Tabla 15 se observa que más de la mitad de los estudiantes (55.3%) informó que la razón que más influyó para aceptar la admisión al Recinto fue la excelencia académica. En segundo lugar, se observó el costo de la Institución, con el 18.5% de los estudiantes.

Tabla 15. Razón que más influyó para el estudiante aceptar su admisión al Recinto de Río Piedras

Razón	Frecuencia	Por ciento
Su excelencia académica	173	55.3
Su costo	58	18.5
Por referencias de otras personas	25	8.0
Su localización	15	4.8
Otra	28	8.9
No contestó	14	4.5
TOTAL	313	100.0

ORIENTACIÓN A ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Una de las secciones del instrumento se dirigió a la evaluación de la orientación recibida en el proceso de matrícula y de algunos aspectos o servicios del Recinto. A los estudiantes se les presentaron siete aspectos para indicar el orden de importancia en términos de su preocupación al comenzar a estudiar. A continuación se observan las prioridades de seis de los aspectos, pues la duración de la carrera no se destacó entre las prioridades.

Aspecto	Prioridad
Aspecto económico	1
Capacidad para aprobar los cursos	2
Hábitos de estudio	3
Apoyo académico por parte de los profesores	4
Apoyo académico de otros funcionarios	5
Hospedaje	6

En términos de la evaluación de la orientación que recibió en la Universidad de Puerto Rico como estudiante de nuevo ingreso antes del comienzo del semestre, el por ciento mayor (45.7%) la catalogó como buena. El 23.6% clasificó la orientación como excelente.

Tabla 16. Evaluación de la orientación general que la UPR les ofrece a los estudiantes de nuevo ingreso al inicio del semestre

Evaluación	Frecuencia	Por ciento
Excelente	74	23.6
Buena	143	45.7
Regular	59	18.8
Deficiente	11	3.5
No asistió	2	.6
No recuerda	4	1.3
No contestó	20	6.4
TOTAL	313	100.0

De los aspectos relacionados con la orientación que recibieron de los profesores de la facultad, la mayoría de los estudiantes los evaluaron en las categorías de excelente y bueno. Entre los aspectos se destacaron el contenido de la presentación y el material impreso que se distribuyó, con el 64.5% y 62.6%, respectivamente, en las categorías de excelente y bueno.

Tabla 17. Evaluación de la orientación que los estudiantes recibieron de parte de los profesores de la facultad

Aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	No aplica	No contestó
Contenido de la presentación	79 25.2%	123 39.3%	43 13.7%	7 2.2%	21 6.7%	40 12.8%
Tiempo dedicado	67 21.4%	116 37.1%	52 16.6%	13 4.2%	24 7.7%	41 13.1%
Material visual utilizado	73 23.3%	90 28.8%	56 17.9%	25 8.0%	27 8.6%	42 13.4%
Material impreso que se distribuyó	98 31.3%	98 31.3%	45 14.4%	5 1.6%	25 8.0%	42 13.4%
Instalaciones físicas	60 19.2%	82 26.2%	69 22.0%	34 10.9%	25 8.0%	43 13.7%
Otros aspectos de la orientación de los profesores	5 1.6%	4 1.3%	3 1.0%	2 .6%	9 2.9%	290 92.7%

MATRÍCULA

Al evaluar una serie de aspectos relacionados con el proceso de matrícula, sólo el relacionado con la notificación del día y la hora que le correspondía matricularse obtuvo el por ciento mayor (38.7%) bajo la categoría de excelente. En los demás aspectos, el por ciento mayor de los estudiantes, que fluctuó entre 43.5% y 31.3%, lo evaluó como bueno, excepto la claridad del procedimiento que el 31.6% informó que fue regular. En esta misma categoría, el 31% de los estudiantes evaluó la comunicación con el personal encargado del proceso.

Tabla 18. Evaluación de la experiencia de matrícula de los estudiantes en su primer semestre de estudio en el Recinto de Río Piedras

Aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	No aplica	No contestó
Notificación del día y la hora que te correspondía matricularte	121 38.7%	103 32.9%	48 15.3%	18 5.8%	2 0.6%	21 6.7%
Entrega del permiso de matrícula	93 29.7%	118 37.7%	56 17.9%	19 6.1%	3 1.0%	24 7.7%
Organización del procedimiento	57 18.2%	112 35.8%	82 26.2%	39 12.5%	2 0.6%	21 6.7%
Claridad del procedimiento	60 19.2%	90 28.8%	99 31.6%	41 13.1%	1 0.3%	22 7.0%
Registro del programa de clases	78 24.9%	118 37.7%	73 23.3%	21 6.7%	2 0.6%	21 6.7%
Pago de matrícula	111 35.5%	136 43.5%	32 10.2%	7 2.2%	2 0.6%	25 8.0%
Comunicación entre el personal encargado del proceso y el estudiante	58 18.5%	103 32.9%	97 31.0%	29 9.3%	4 1.3%	22 7.0%
Material informativo	70 22.4%	106 33.9%	87 27.8%	25 8.0%	1 0.3%	24 7.7%
Tiempo que toma completar el proceso	43 13.7%	98 31.3%	89 28.4%	59 18.8%	1 0.3%	23 7.3%
Otros aspectos de la experiencia de matrícula en el primer semestre de estudio	2 0.6%	4 1.3%	5 1.6%	5 1.6%	1 0.3%	296 94.6%

Más de la mitad de los estudiantes (59.4%) informó que estaba muy satisfecho o satisfecho con el proceso general de matrícula. Es necesario señalar que, una cuarta parte (25.2%) indicó sentirse regular con este proceso.

Tabla 19. Nivel de satisfacción con el proceso general de matrícula en el primer semestre de estudio en el Recinto de Río Piedras

Nivel	Frecuencia	Por ciento
Muy satisfecho(a)	48	15.3
Satisfecho(a)	138	44.1
Regular	79	25.2
Insatisfecho(a)	14	4.5
Muy insatisfecho(a)	10	3.2
No contestó	24	7.7
TOTAL	313	100.0

SERVICIOS QUE SE OFRECEN EN EL RECINTO

En la Tabla 20 se observa la evaluación de los estudiantes en relación con los servicios o aspectos de su experiencia universitaria. El por ciento mayor de estudiantes evaluó como buenos los servicios de asistencia económica, vivienda, programa de orientación (CODE), Programa de Estudiantes Orientadores y Oficina de Asuntos Estudiantiles de la Facultad. En la categoría de excelente, el por ciento mayor clasificó las facilidades de acceso a un centro de cómputos, las oficinas de apoyo y las organizaciones estudiantiles. Esta última, sólo 21 estudiantes indicaron que las había utilizado. Es necesario destacar que los servicios de las oficinas de apoyo, el Programa de Estudiantes Orientadores y el Programa de Orientación (CODE), el 31.3%, 29.4% y el 28.4% informó que no los había utilizado.

Al excluir a los estudiantes que no habían utilizado el servicio y a aquellos que se abstuvieron de contestar la pregunta, se observó que los servicios más utilizados , y todos evaluados como buenos, fueron:

- ❖ Facilidades de acceso a un Centro de Cómputos (82%)
- ❖ Asistencia Económica (72%)
- ❖ Oficina de Asuntos Estudiantiles de la Facultad (66%)
- ❖ Programa de Orientación- CODE (57%)
- ❖ Programa de Estudiantes Orientadores (55%)

Tabla 20. Evaluación de los servicios o aspectos relacionados con la experiencia universitaria

Servicio o aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	No aplica	No contestó
Asistencia Económica	81 25.9%	87 27.8%	38 12.1%	19 6.1%	50 16.0%	38 12.1%
Vivienda	11 3.5%	25 8.0%	19 6.1%	10 3.2%	184 58.8%	64 20.4%
Programa de Orientación (CODE)	46 14.7%	76 24.3%	45 14.4%	10 3.2%	89 28.4%	47 15.0%
Programa de Estudiantes Orientadores	59 18.8%	62 19.8%	42 13.4%	10 3.2%	92 29.4%	48 15.3%
Oficina de Asuntos Estudiantiles de la Facultad	57 18.2%	93 29.7%	48 15.3%	8 2.6%	61 19.5%	46 14.7%
Facilidades de acceso a un Centro de Cómputos de ti Facultad o del Recinto	103 32.9%	102 32.6%	40 12.8%	13 4.2%	17 5.4%	38 12.1%
Oficinas de apoyo	25 8.0%	13 4.2%	2 0.6%	2 0.6%	98 31.3%	173 55.3%
Organizaciones estudiantiles	9 2.9%	5 1.6%	4 1.3%	3 1.0%	106 33.9%	186 59.4%

HALLAZGOS SEGÚN EL TIPO DE ESCUELA SUPERIOR DE PROCEDENCIA

La procedencia de escuela de los estudiantes admitidos al Recinto es una de las variables del perfil que se incluye en los estudios del comportamiento de los estudiantes en su vida universitaria. Por esta razón, en esta sección se analizan las preguntas del cuestionario que se administró a los estudiantes de nuevo ingreso en el año académico 2002-03, tomando en consideración esta variable. Los datos reflejaron que el 51.6% de los estudiantes que contestaron el cuestionario (n=157) procedía de la escuela pública y el 48.4% (n=148) de la privada. A continuación se presentan los hallazgos primordiales.

Reclutamiento y admisión

En ambos tipos de escuela, el por ciento mayor de estudiantes comenzó a recibir la orientación sobre el Recinto de Río Piedras en su cuarto año, el 45.2% de la escuela pública y el 39.2% de la privada. Sin embargo, más de una tercera parte de los estudiantes de la escuela privada (34.5%) recibieron la orientación en su tercer año, en contraste con la pública que sólo el 17.2% informó que la recibió en ese año. Una cuarta parte de los estudiantes procedentes de la escuela pública (26.1%) no recibió orientación del Recinto en su escuela superior. Estadísticamente, estas diferencias resultaron significativas.

Tabla 21. Grado de escuela superior desde el cual comenzó a recibir orientación sobre el Recinto de Río Piedras por tipo de escuela de procedencia

Grado de escuela superior	Pública		Privada	
	f	%	f	%
Cuarto año	71	45.2	58	39.2
Tercer año	27	17.2	51	34.5
Segundo año	16	10.2	16	10.8
No recibí orientación del Recinto	41	26.1	22	14.9
No contestó	2	1.3	1	0.7
TOTAL	157	100.0	148	100.0

Entre las instituciones que visitaron las escuelas para ofrecer orientación, más del 80% de los estudiantes de la escuela pública y privada informó que la Universidad Interamericana visitó su escuela. En relación con el Recinto de Río Piedras, el 48.6% de los estudiantes procedentes de la privada (n=72) informó que recibió orientación, en comparación con el 37.6% de la pública (n=59).

Tabla 22. Instituciones que ofrecieron orientación sobre la admisión, el proceso de solicitud y los programas académicos de su universidad por tipo de escuela de procedencia

Institución	Pública (n=157)		Privada (n=148)	
	f	%	f	%
Universidad Interamericana	130	82.8	120	81.1
Universidad del Sagrado Corazón	91	58.0	100	67.6
UPR-Recinto de Río Piedras	59	37.6	72	48.6
Sistema Universitario Ana G. Méndez	72	45.9	53	35.8
UPR- Otra unidad distinta al Recinto de Río Piedras	56	35.7	53	35.8
Universidad Católica	34	21.7	44	29.7
Otra institución	40	25.5	33	22.3

Las tablas 23 a la 27 presentan los datos de los estudiantes que informaron que el Recinto visitó sus escuelas para ofrecer orientación. La mayoría de los estudiantes, independientemente del tipo de escuela de procedencia, recibió la orientación de forma grupal. Estadísticamente, no se observó diferencia en relación con el tipo de formato que se utilizó para ofrecer la orientación.

Tabla 23. Formato que se utilizó en la orientación que recibió del Recinto de Río Piedras por tipo de escuela de procedencia

Formato	Pública (n=59)		Privada (n=72)	
	F	%	f	%
Individual	2	3.4	1	1.4
Grupal	46	78.0	58	80.6
Ambas	8	13.6	9	12.5
No contestó	3	5.1	4	5.6

En relación con la orientación que recibió del Recinto, en ambos tipos de escuela, el por ciento mayor bajo la categoría total acuerdo se observó en la aseveración de que el trato de parte de los profesionales fue excelente (39% de la pública y 36.1% de la privada). Además, el 28.8% y 27.1% de los estudiantes de la escuela pública informaron que estaban en total acuerdo en que la orientación fue detallada y les ayudó a tomar la decisión del programa a solicitar. En la escuela privada, sólo el 12.5% estuvo en total acuerdo con estas aseveraciones.

Tabla 24. Distribución de los estudiantes que estaban en total acuerdo con aseveraciones relacionadas con los procesos de reclutamiento y admisión al Recinto de Río Piedras por tipo de escuela de procedencia

Aseveración	Pública (n=59)		Privada (n=72)	
	f	%	f	%
El material que el personal de la UPR distribuyó en la orientación fue excelente.	15	25.4	17	23.6
El Recinto de Río Piedras ofreció una orientación excelente.	11	18.6	12	16.7
La orientación que ayudó a tomar la decisión del programa a solicitar.	17	28.8	9	12.5
En la orientación se aclaró la mayor parte de mis preguntas.	9	15.3	7	9.7
La orientación que recibí fue detallada.	8	13.6	9	12.5
El trato de parte de los profesionales a cargo de la orientación fue excelente	23	39.0	26	36.1
La orientación del Recinto de Río Piedras influyó en mi decisión de solicitar admisión a esta institución	16	27.1	9	12.5

El por ciento mayor de los estudiantes de ambos tipos de escuela catalogaron como bastante importante la orientación recibida del Recinto (39% pública y 44.4% privada). Se observa diferencia en la categoría muy importante, ya que el 35.6% de los estudiantes procedentes de escuela pública la clasificó en esta categoría, en comparación con el 20.8% de la escuela privada.

Tabla 25. Nivel de importancia de la orientación recibida por parte del Recinto de Río Piedras por tipo de escuela de procedencia

Nivel	Pública (n=59)		Privada (n=72)	
	f	%	f	%
Mucha	21	35.6	15.0	20.8
Bastante	23	39.0	32.0	44.4
Algo	9	15.3	19.0	26.4
Nada	4	6.8	3.0	4.2
No contestó	2	3.4	3.0	4.2

Más de tres cuartas partes de los estudiantes procedentes de la escuela pública (76.3%) estaban decididos a solicitar al Recinto antes de recibir la orientación; de la escuela privada, el 68.1% informó tener la decisión.

Tabla 26. Decisión de solicitar al Recinto antes de recibir la orientación de la Universidad por tipo de escuela de procedencia

Decisión	Pública (n=59)		Privada (n=72)	
	f	%	f	%
Estaba decidido a solicitar al Recinto	45	76.3	49	68.1%
Estaba decidido a no solicitar al Recinto	3	5.1%	3	4.2%
No contestó	11	18.6	20	27.8%

La mayor parte de los estudiantes que procedían de la escuela pública informó que los padres (54.2%) y los familiares (37.3%) fueron los que más influyeron en la selección de su carrera. El 44.4% de los estudiantes procedentes de escuela privada coincidieron, con los de escuela pública, al seleccionar a los padres como las personas que influyeron en su decisión. Sin embargo, los orientadores(as) y consejeros(as) fueron las personas destacadas en segundo lugar por el 31.9% de los estudiantes de escuela privada.

Tabla 27. Personas que influyeron en la selección de la carrera universitaria que los estudiantes decidieron estudiar por tipo de escuela de procedencia

Persona	Pública (n=59)		Privada (n=72)	
	f	%	f	%
Tus padres o encargados	32	54.2	32	44.4
Familiares	22	37.3	14	19.4
Amigos(as)	17	28.8	18	25.0
Maestros(as)	14	23.7	12	16.7
Orientadores(as)/Consejeros(as)	18	30.5	23	31.9
No he seleccionado carrera	4	6.8	4	5.6
Otra	5	8.5	6	8.3

Nota: Los estudiantes podían indicar más de una persona. Por lo tanto, los porcentajes por columna no suman a 100.0.

Las diferencias entre los estudiantes procedentes de escuela pública y privada fue significativa en relación con las alternativas para estudiar en otra institución. El 78.3% de los estudiantes de la escuela pública informó que tenía alternativas en Puerto Rico y el 6.4% en Estados Unidos u otro país. Por otro lado, de los estudiantes de la escuela privada, el 70.9% y el 14.2% indicó estos renglones respectivamente.

Tabla 28. Alternativas para estudiar en otra institución al ser admitidos al Recinto de Río Piedras por tipo de escuela de procedencia

Alternativa	Pública (n=157)		Privada (n=148)	
	f	%	f	%
En Puerto Rico	123	78.3	105	70.9
En Estados Unidos	5	3.2	14	9.5
En un país distinto a PR y EU	5	3.2	7	4.7
No tenía otra alternativa	22	14.0	20	13.5
No contestó	2	1.3	2	1.4

Orientación a estudiantes de nuevo ingreso

El orden de prioridad de los cinco aspectos que más preocupaban a los estudiantes al comenzar a estudiar en el Recinto de Río Piedras fue como sigue:

Aspecto	Prioridad por tipo de escuela	
	Pública	Privada
Aspecto económico	1	5
Capacidad para aprobar los cursos	2	1
Hábitos de estudio	3	2
Apoyo académico por parte de los profesores	4	3
Apoyo académico de otros funcionarios	5	4

Se concluye que el aspecto económico constituyó la primera preocupación para los estudiantes de la escuela pública, en contraste con la escuela privada en la cual ocupó el último lugar. Para los estudiantes de la escuela privada, la preocupación mayor se relacionaba con la capacidad para aprobar los cursos.

En relación con la orientación general que el Recinto le ofrece a los estudiantes, el por ciento mayor de estudiantes, independientemente del tipo de escuela de

procedencia, la evaluó como buena (47.1%, pública y 46.6% privada). Le siguió la categoría de excelente, con el 24% de los estudiantes de ambas escuelas.

Tabla 29. Evaluación de la orientación general que la UPR le ofrece a los estudiantes de nuevo ingreso al inicio del semestre por tipo de escuela de procedencia

Evaluación	Pública (n=157)		Privada (n=148)	
	f	%	f	%
Excelente	38	24.2	36	24.3
Buena	74	47.1	69	46.6
Regular	29	18.5	30	20.3
Deficiente	8	5.1	3	2.0
No asistí	1	0.6	1	0.7
No recuerdo	0	0.0	4	2.7
No contestó	7	4.5	5	3.4

De los aspectos relacionados con la orientación recibida de parte de los profesores de la facultad, el por ciento mayor de los estudiantes de la escuela privada evaluaron todos los aspectos bajo la categoría de bueno. Entre los estudiantes de la escuela pública, los aspectos relacionados con el material impreso que se distribuyó y el material visual utilizado obtuvieron los por cientos mayores en la categoría de excelente.

Tabla 30. Distribución porcentual de los estudiantes al evaluar la orientación que recibieron de parte de los profesores de la facultad por tipo de escuela de procedencia

Aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	No aplica
<i>Pública (n=157)</i>					
Contenido de la presentación	31.8	32.5	14.0	2.5	8.3
Tiempo dedicado	26.1	35.0	14.0	3.8	9.6
Material visual utilizado	28.7	26.8	15.9	7.0	9.6
Material impreso que se distribuyó	35.0	26.8	15.9	1.3	9.6
Instalaciones físicas	20.4	27.4	19.7	11.5	9.6
<i>Privada (n=148)</i>					
Contenido de la presentación	19.6	48.6	14.2	2.0	5.4
Tiempo dedicado	17.6	41.2	20.3	4.7	6.1
Material visual utilizado	18.9	32.4	20.9	9.5	8.1
Material impreso que se distribuyó	29.1	37.8	13.5	2.0	6.8
Instalaciones físicas	18.9	26.4	25.7	10.8	6.8

Matrícula

El por ciento mayor de los estudiantes de la escuela pública evaluó los diversos aspectos relacionados con la matrícula como excelentes o buenos, destacándose como excelente la notificación del día (43.9%), el pago de matrícula (43.3%) y la entrega del permiso (36.9%). Sin embargo, el por ciento mayor de los estudiantes de la escuela privada, los clasificó como buenos, con excepción del aspecto relacionado con la claridad del procedimiento. El 37.8% lo evaluó como regular.

Tabla 31. Distribución porcentual de los estudiantes al evaluar su experiencia de matrícula durante el primer semestre de estudio en el Recinto de Río Piedras: Por tipo de escuela de procedencia

Aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	No aplica
<i>Pública (n=157)</i>					
Notificación del día y la hora que le correspondía matricularse	43.9	30.6	14.6	6.4	0.6
Entrega del permiso de matrícula	36.9	35.0	17.2	5.7	0.6
Organización del procedimiento	22.9	33.8	24.8	14.0	0.6
Claridad del procedimiento	23.6	31.8	27.4	12.7	0.6
Registro del programa de clases	32.5	34.4	21.7	6.4	1.3
Pago de matrícula	43.3	40.1	8.3	2.5	1.3
Comunicación entre el personal encargado del proceso y el estudiante	26.1	30.6	27.4	9.6	1.9
Material informativo	27.4	33.1	28.0	7.0	0.0
Tiempo que toma completar el proceso	16.6	29.9	29.3	19.1	0.6
<i>Privada (n=148)</i>					
Notificación del día y la hora que le correspondía matricularse	35.1	37.2	16.9	5.4	0.7
Entrega del permiso de matrícula	23.6	42.6	19.6	6.8	1.4
Organización del procedimiento	14.2	39.9	29.1	11.5	0.7
Claridad del procedimiento	15.5	27.0	37.8	14.2	0.0
Registro del programa de clases	18.2	43.2	26.4	7.4	0.0
Pago de matrícula	29.1	49.3	12.8	2.0	0.0
Comunicación entre el personal encargado del proceso y el estudiante	11.5	37.2	36.5	9.5	0.7
Material informativo	18.2	36.5	29.1	9.5	0.7
Tiempo que toma completar el proceso	11.5	34.5	29.1	19.6	0.0

Alrededor de la mitad de los estudiantes de la escuela privada (49.3%) informó que estaba satisfecho con el proceso general de matrícula del primer semestre, en comparación con el 41.4% de la escuela pública. Se destaca que alrededor del 30% de los estudiantes de la escuela privada catalogó su nivel de satisfacción como regular.

Tabla 32. Nivel de satisfacción de los estudiantes con el proceso general de matrícula en el primer semestre de estudio en el Recinto de Río Piedras por tipo de escuela de procedencia

Nivel	Pública (n=157)		Privada (n=148)	
	f	%	f	%
Muy satisfecho(a)	35	22.3	13	8.8
Satisfecho(a)	65	41.4	73	49.3
Regular	35	22.3	44	29.7
Insatisfecho(a)	6	3.8	8	5.4
Muy insatisfecho(a)	8	5.1	2	1.4
No contestó	8	5.1	8	5.4

Servicios que se ofrecen en el Recinto

En la escuela pública, los aspectos relacionados con las facilidades de acceso a un Centro de Cómputos y la asistencia económica fueron evaluados como excelentes por el 36.9% y 32.5% de los estudiantes, respectivamente. En la escuela privada, los por cientos mayores se observaron bajo la categoría de bueno en todos los aspectos.

Es necesario destacar que alrededor del 30% de los estudiantes de la escuela privada desconocía o no había utilizado los servicios de las oficinas de apoyo (37.2%) y del Programa de Estudiantes Orientadores-CODE (29.7%). Estos aspectos, también, reflejaron desconocimiento o no lo habían utilizado los estudiantes procedentes de la escuela pública (27.4%, 29.3% y 28.7%, respectivamente).

Tabla 33. Distribución porcentual de los estudiantes al evaluar diversos servicios o aspectos relacionados con la experiencia universitaria por tipo de escuela de procedencia

Servicio o aspecto	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente	No aplica	No contestó
<i>Pública (n=157)</i>						
Asistencia Económica	32.5	28.7	12.7	9.6	5.1	11.5
Vivienda	5.7	8.3	6.4	5.1	54.8	19.7
Programa de Orientación (CODE)	21.7	19.7	10.8	3.8	28.7	15.3
Programa de Estudiantes Orientadores	20.4	19.1	10.8	3.2	29.3	17.2
Oficina de Asuntos Estudiantiles de la Facultad	22.9	26.1	10.8	3.8	21.7	14.6
Facilidades de acceso a un Centro de Cómputos de la Facultad o del Recinto	36.9	26.8	12.7	4.5	5.7	13.4
Oficinas de apoyo	10.8	3.8	0.6	1.3	27.4	56.1
Organizaciones estudiantiles	3.2	1.3	0.6	1.3	31.2	62.4
<i>Privada (n=148)</i>						
Asistencia Económica	20.3	28.4	12.2	2.7	28.4	8.1
Vivienda	1.4	8.1	6.1	1.4	66.2	16.9
Programa de Orientación (CODE)	8.1	30.4	18.9	2.7	29.7	10.1
Programa de Estudiantes Orientadores	18.2	21.6	16.9	3.4	31.1	8.8
Oficina de Asuntos Estudiantiles de la Facultad	14.2	35.1	20.9	1.4	18.2	10.1
Facilidades de acceso a un Centro de Cómputos de la Facultad o del Recinto	30.4	40.5	13.5	4.1	5.4	6.1
Oficinas de apoyo	5.4	4.7	0.7	0.0	37.2	52.0
Organizaciones estudiantiles	2.7	2.0	2.0	0.7	38.5	54.1

PUNTOS RELEVANTES

La disponibilidad de información válida y confiable permite que el Recinto examine los procesos institucionales que inciden en la actividad académica de sus estudiantes. Esto hace cada día más imperativo conocer el trasfondo sociodemográfico y las necesidades personales y académicas de nuestros estudiantes, pues sólo en ese modo se pueden modificar los ofrecimientos, aportar en la toma de decisiones y apoyarlos hacia el éxito en sus estudios.

A continuación se resumen los puntos más relevantes obtenidos del análisis de los datos recopilados en el cuestionario que se administró para conocer la opinión de los estudiantes sobre los procesos de reclutamiento, admisión y matrícula del Recinto. Se encontró que:

- Hubo representación de 52 municipios de la Isla.
- En las regiones educativas de San Juan, Bayamón y San Germán, el por ciento mayor procedía de escuelas privadas.
- Alrededor de 4 de cada diez estudiantes comenzó a recibir orientación sobre el Recinto de Río Piedras en el cuarto año de escuela superior. El 20% no recibió orientación del Recinto.
- Menos de la mitad recibió la visita del Recinto para ofrecer orientación en su escuela superior:
 - ◇ Alrededor de 8 de cada diez estudiantes la recibió en forma grupal.
 - ◇ Los aspectos relacionados con el trato excelente del personal y la calidad del material distribuido fueron evaluados en las categorías superiores por más del 70% de los estudiantes.
 - ◇ Los aspectos de la orientación relacionados con la aclaración de preguntas, una orientación detallada y la influencia de ésta para tomar la decisión de solicitar al Recinto reflejó los por cientos más bajos en las categorías total acuerdo y en acuerdo de la escala.
 - ◇ Siete de cada diez estudiantes les confirieron mucha y bastante importancia a la orientación recibida; más de una cuarta parte la clasificó como algo o nada importante.

- ❖ Los tópicos más importantes para discutir en la orientación fueron: las ayudas económicas, los requisitos de ingreso a los programas y las oportunidades de empleo mientras estudian.
- Los padres/encargados y los orientadores/consejeros fueron las personas que más influyeron en la selección de la carrera universitaria.
- La mayoría de los estudiantes tenía otras alternativas para estudiar en Puerto Rico.
- A juicio de los estudiantes, los meses de agosto, septiembre y octubre resultaron ser los más oportunos para llevar a cabo la orientación.
- Más de la mitad de los estudiantes informó que la razón que más influyó para aceptar la admisión al Recinto fue la excelencia académica de la institución.
- De las preocupaciones del estudiante al comenzar a estudiar, el aspecto económico obtuvo el primer lugar; la capacidad para aprobar los cursos y los hábitos de estudios siguieron como la segunda y tercera preocupación.
- La mayor parte de los estudiantes evaluó como buena la orientación general al inicio del semestre en el Recinto de Río Piedras.
- El por ciento mayor de estudiantes evaluó como buenos a los aspectos de la orientación de los profesores de la facultad. Entre los aspectos, el contenido de la presentación y el tiempo dedicado obtuvieron los por cientos mayores.
- Del proceso de matrícula se destacó lo siguiente:
 - ❖ En la categoría de excelente, la notificación del día y la hora obtuvo el por ciento mayor.
 - ❖ La mayor parte de los estudiantes evaluó como regular la claridad del procedimiento. Los aspectos restantes fueron evaluados como buenos por la mayor parte de los estudiantes.
 - ❖ La mayor parte de los estudiantes estuvo satisfecha con el proceso general de matrícula en el primer semestre de estudio; una cuarta parte indicó que su satisfacción era regular.

- De los servicios que se ofrecen en el Recinto, la mayor parte de los estudiantes evaluó los servicios de asistencia económica, vivienda, CODE, Programa de Estudiantes Orientadores y la Oficina de Asuntos Estudiantiles de la Facultad como buenos. No obstante, alrededor de 3 de cada diez estudiantes informaron que no han utilizado o no conocen las organizaciones estudiantiles, las oficinas de apoyo y el Programa de Estudiantes Orientadores.

- En cuanto al tipo de escuela de procedencia se puede destacar que:
 - ✧ La mayor parte de los estudiantes procedentes de escuela pública recibió la orientación en su cuarto año de estudios en la escuela superior, mientras que la mayoría de los estudiantes de escuela privada la recibieron en tercer y cuarto año.

 - ✧ El por ciento de estudiantes procedentes de escuela privada que recibió orientación por parte del Recinto superó al por ciento de escuela pública en el mismo renglón.

 - ✧ Los estudiantes de la escuela pública señalaron a sus parientes, padres y familiares, como las personas que más influyeron en su selección de la carrera. Además de señalar a los padres como personas que influyeron en su decisión, los estudiantes procedentes de la escuela privada mencionaron a los orientadores o consejeros.

 - ✧ El aspecto económico fue la preocupación principal de los estudiantes de la escuela pública al comenzar sus estudios en el Recinto de Río Piedras. Este aspecto ocupó el último lugar entre los estudiantes procedentes de escuela privada. Éstos manifestaron mayor preocupación en relación con su capacidad para aprobar los cursos.

 - ✧ Los estudiantes procedentes de escuela pública tendieron a evaluar más favorablemente los aspectos del proceso de matrícula relacionados con la notificación del día, el pago de matrícula y la entrega del permiso. Los estudiantes de escuela pública evaluaron estos aspectos como excelentes, mientras que los de escuela privada indicaron que eran buenos.

 - ✧ La mayor parte de los estudiantes de la escuela privada evaluó como regular la claridad del procedimiento de la matrícula.

 - ✧ Cuatro de cada diez estudiantes procedentes de escuela pública estaban satisfechos con el proceso de matrícula; en el

caso de los estudiantes de escuela privada, el grupo de los satisfechos alcanzaba casi la mitad.

- ✧ No hubo diferencias entre ambos grupos al:
 - Evaluar la orientación general que ofrece el Recinto al inicio del semestre; el por ciento mayor la evaluó como buena.
 - Indicar el nivel de importancia que le conferían a la orientación recibida; la mayor parte señaló que fue bastante importante.
 - Señalar su decisión de solicitar admisión al Recinto de Río Piedras; la mayoría estaba decidido antes de tomar la orientación.
 - Señalar si tenían otras alternativas de estudio; la mayoría contaba con alternativas en Puerto Rico.

Esta investigación es el inicio de un esfuerzo del Recinto por conocer las experiencias de los estudiantes de nuevo ingreso desde su reclutamiento hasta su matrícula al primer año universitario. Además, como modelo exploratorio, servirá para tomar en consideración otras variables y metodologías que ofrezcan un cuadro más amplio de todos los procesos.

Los datos nos permitirán, más allá de un sistema de admisión mecánico (fórmula matemática), considerar sus opiniones como una fuente para diseñar alternativas y procesos más atractivos y comprometidos con su bienestar institucional. Algunos de los puntos relevantes señalados deben avalarse con otros datos institucionales que permitan un encuadre referencial con la estadística oficial del Recinto.

REFERENCIAS

Centro de Excelencia Académica (1999). Hacia una comunidad de aprendizaje: Reflexiones y recomendaciones en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje en el Recinto de Río Piedras. Decanato de Asuntos Académicos. Universidad de Puerto Rico: Recinto de Río Piedras.

Centro de Excelencia Académica (1999). Hacia una comunidad de aprendizaje: Reflexiones y recomendaciones en torno a los procesos de enseñanza-aprendizaje en el Recinto de Río Piedras. Decanato de Asuntos Académicos. Universidad de Puerto Rico: Recinto de Río Piedras.

Universidad de Puerto Rico (1997). Plan de Estrategias de acción [panfleto de divulgación]. UPR: Recinto de Río Piedras.

Centro de Excelencia Académica (2001). Propuesta de desarrollo del Centro de Excelencia Académica del Decanato de Asuntos Académicos [revisada]. UPR: Recinto de Río Piedras.

Isaac, S. & Michael, W. (1990). Handbook in Research and evaluation (2nd ed). San Diego, California: EdITS Publishers.

Middle States Comission on Higher Education (2002). Characteristics of Excellence in Higher Education: Eligibility requirements and standards for accreditation. Philadelphia, PA.

APÉNDICE

Apéndice 1. Municipio y región educativa de la cual se graduaron de escuela superior de los estudiantes

Región educativa y municipio		Frecuencia	Por ciento
<i>San Juan</i>	San Juan	99	31.6
	Carolina	21	6.7
	Trujillo Alto	5	1.6
<i>Bayamón</i>	Guaynabo	28	8.9
	Bayamón	25	8.0
	Naranjito	5	1.6
	Toa Baja	5	1.6
	Toa Alta	4	1.3
	Vega Alta	4	1.3
	Cataño	2	0.6
<i>Caguas</i>	Caguas	24	7.7
	Aibonito	4	1.3
	Aguas Buenas	3	1.0
	Cayey	3	1.0
	Cidra	3	1.0
	Guayama	3	1.0
	Salinas	1	0.3
	<i>Morovis</i>	Corozal	6
Vega Baja		6	1.9
Barranquitas		5	1.6
Orocovis		3	1.0
Ciales		1	0.3
<i>Arecibo</i>	Arecibo	3	1.0
	Hatillo	2	0.6
	Lares	2	0.6
	Barceloneta	1	0.3
	Camuy	1	0.3
	Florida	1	0.3
	Manatí	1	0.3
	Utua	1	0.3

Región educativa y municipio	Frecuencia	Por ciento	
<i>Fajardo</i>	Canóvanas	4	1.3
	Río Grande	3	1.0
	Fajardo	2	0.6
	Luquillo	2	0.6
	Loíza	1	0.3
<i>Humacao</i>	Humacao	2	0.6
	Gurabo	1	0.3
	Juncos	1	0.3
	Patillas	1	0.3
	San Lorenzo	1	0.3
	Yabucoa	1	0.3
<i>Mayagüez</i>	Aguadilla	4	1.3
	Mayagüez	1	0.3
	Moca	1	0.3
	San Sebastián	1	0.3
<i>Ponce</i>	Ponce	4	1.3
	Adjuntas	1	0.3
	Juana Díaz	1	0.3
<i>San Germán</i>	Guayanilla	1	0.3
	San Germán	1	0.3
	Yauco	1	0.3
<i>Estados Unidos</i>	3	1.0	
<i>No contestó</i>	3	1.0	
TOTAL	313	100.0	